

[1982 ஏப்ரல் 2]

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, “1982-ஆம் ஆண்டு பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்ப வியல் பல்கலைக் கழக (திருத்தம் தனி விதித்துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 10/1982) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஆ) பொதுச் சொத்து (அழித்தல், இழப்பு ஆகிய வற்றைத் தடுத்தல்) சட்டமுன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு.சி. பொன்னையன்:—துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

“தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு பொதுச் சொத்து (அழித்தல், இழப்பு ஆகியவற்றைத் தடுத்தல்) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவரவர்களே, இங்கே மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய இந்தச் சட்டம் போலீஸ் இராஜ்யத்தை உருவாக்குவதற்கான ஒரு சட்டம் என்ற முறையில் இதை வன்மையாகக் கண்டித்து இதற்கு என்னுடைய கண்டனத்தை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். போலீஸ் காரர்களின் கரங்களிலே அதிகப்படியான அதிகாரங்களைக் கொடுத்து அரசியல்வாதிகளையும், எதிர்க்கட்சிகாரர்களையும், நியாயமான கோரிக்கைகளுக்காக போராடுகின்ற மாணவர்கள், விவசாயிகள், தொழிலாளர்கள், ஆசிரியர்கள், என்.ஜி.ஓ.க்கள் ஆகிய இவர்களையெல்லாம் கடுமையாகத் தண்டித்துச் சிறையிலே வைத்து அந்த நிரபராதிகளைப் பழி வாங்குவதற்கும், மிரட்டுவதற்கும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் ஒரு பயங்கரமான—இன்னும் கடுமையான வார்த்தைகளால் சொல்ல வேண்டுமென்றால் ஒரு அராஜகமான சட்டம் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இதிலே மிகவும் முக்கியமான ஒரு கருத்தை நான் முதலிலே தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தினுடைய அடிப்படையில் நிரபராதிகள் தண்டிக்கப்படுவதற்கான வாய்ப்புகள் இதிலே அதிகமாக இருக்கின்றன. அதோடு மட்டுமல்லாமல், பஸ்களில் பயணம் செய்பவர்கள் மீது கல் வீசுபவர்கள் தண்டித்

*1982 பிப்ரவரி 19 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றது.

1982 ஏப்ரல் 2]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

கப்பட வேண்டியவர்கள்தான்; பொதுச் சொத்துக்களுக்குத் தீவைப்பவர்கள் தண்டிக்கப்பட வேண்டியவர்கள்தான்; இந்தச் சமூக விரோத காரியங்களை யார் செய்தாலும் அவர்கள் தண்டிக்கப்பட வேண்டியவர்கள்தான். அதிலே கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. ஆனால் இதிலே நிரபராதிகள் கூடத் தண்டிக்கப் படுவதற்கான வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. இந்தச் சட்டத்தின் பெயராலே அநியாயமாகப் பழி சுமத்தப்பட்டு நிரபராதிகள் தண்டிக்கப்படுவதற்கான வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. ஆளுங்கட்சிக்காரர்கள் சொல்கிறார்கள் என்பதற்காகப் போலீஸ் காரர்கள் பலரைச் சிறைப்பிடித்து வைப்பதற்கான வாய்ப்புகள் இதிலே அடங்கியிருக்கின்றன.

உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்ல நான் விரும்புகிறேன். பஸ்களிலே பயணம் செய்பவர்களின் மீது கற்களையும், சோடா பாட்டில்களையும் வீசும்படியாக இன்னார்தான் அதற்குத் தூண்டினார்கள் என்று சொன்னாலே போதும்; அதைப் போலவே பஸ்களை கொளுத்துவதற்கு இன்னாருடைய தூண்டுதலின்பேரில்தான் இது நடைபெற்றது, இன்னார்தான் இதற்கு உடந்தையாக இருந்தார்கள் என்று சொன்னாலே போதும். அரசாங்கம் தனக்குப் பிடிக்காதவர்களை, எதிர்க்கட்சிக் காரர்களை, அரசாங்கத்திடம் நியாயமான கோரிக்கை களுக்காகப் போராடிக் கொண்டிருக்கும் சமுதாயத்தினுடைய பல்வேறு வர்க்கத்தினரை, விவசாயிகளை, தொழிலாளர்சளை, மாணவர்களை இப்படி யாரானாலும் அவர்கள் அத்தனை பேர்களும், பஸ்களைக் கொளுத்துவதற்குத் தூண்டினார்கள், பஸ்களில் பயணம் செய்பவர்கள் மீது சோடா பாட்டில்களையும் கற்களையும் வீசினார்கள் என்ற காரணத்தைக் காட்டினால், அல்லது இதற்கெல்லாம் தூண்டினார்கள் என்றாலே ஐந்தாண்டுகள்-ஒராண்டு இரண்டாண்டு அல்ல-5 ஆண்டுகள் சிறையிலே வைக்கக்கூடிய ஒரு அபாயம் இந்தச் சட்டத்திலே உள்ளடங்கி இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த நேரத்தில் நான் ஒன்றை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். மகாத்மா காந்தி அவர்கள் அகிம்சையிலே நம்பிக்கை உடையவர்கள். அவர்கள் வன்முறையை நம்பவில்லை. செளரி செளரா போராட்டம் நடத்தப்பட்டது. அப்பொழுது காந்தி யடிகள் உண்ணாவிரதம் இருந்தார்கள். செளரிசெளரா மகாத்மா காந்தியடிகளால்தான் தூண்டிவிடப்பட்டது; அவர் தான் அதற்கு உடைந்தையாக இருந்து அவரால் தூண்டிவிடப் பட்டது என்று சொல்ல மாட்டார்கள்;

இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டம் நியாயமான கோரிக்கைக்காக நடந்தது. அப்பொழுது வன்முறைச் சம்பவங்கள் நடந்தன, துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்யப்பட்டு மாணவர்கள் பலி யானார்கள்.

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

[1982 ஏப்ரல் 2]

இதிலே நான் சொல்ல விரும்புவது இந்த ஒரு அடிப் படையை யாரும் தூண்டிவிடுவதில்லை. போலீஸ்காரர்களை எரிக்கவேண்டும் என்றோ, பஸ்கள் கொளுத்தப்படவேண்டும் என்றோ, பயணிகள் மீது கற்களை வீச வேண்டும் என்றோ அன்றைக்கு இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டத்தை நடத்தியவர்கள் அண்ணாவைப் போன்றவர்கள் அன்றைக்குத் திராவிடப் பேரியக்கத்தை தூண்டிவிட்டவர்கள் பேராலே இது நடைபெற்றது என்று யாரும் சொல்லமுடியாது. அதைப்போலவே தெலிங்கானாவிலே வேலைவாய்ப்பு வேண்டும் என்று போராட்டம் நடைபெற்றது, அதிலே கூட சில வன்முறைச் சம்பவங்கள் அந்தத் தலைவர்களுடைய சம்மதம் இல்லாமலேயே நடந்திருக்கின்றன. அது மட்டுமல்ல பொட்டி சீராமலு அவர்கள் இங்கே உண்ணாவிரதம் இருந்தபோது, ஆந்திரா தனி மாநிலமாக ஆக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லியபோது, பொட்டி சீராமலுவின் சம்மதம் இல்லாமலேயே அந்தப் போராட்டத்திலே சமூக விரோதிகள் கலந்து பஸ் எரிப்புகள் போன்ற காரியங்கள் செய்தார்கள் என்ற வரலாறு நமக்குத் தெரியும்.

(முற்பகல் 11-20)

ஆகவே நியாயமான கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி நடத்துகின்ற போராட்டம் தலைவர்களைக் கூட இதிலே சிக்க வைத்து 5 ஆண்டுகாலம் சிறை தண்டனை வழங்கி உள்ளே அனுப்பிவிடக் கூடிய அபாயம் இதிலே இருக்கிறது. அந்த அபாயத்தின் பெயரிலேதான் இன்றைக்கு அகில இந்திய அண்ணா தி.மு.க அரசு இன்றைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய இந்தச் சட்டம் எதிர்க்கட்சிகளைப் பழிவாங்குவதற்காக கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றது. இன்னும் சொல்லப்போனால், போலீஸ் கையிலே அதிகமான அதிகாரங்களைக் குவித்திருக்கின்றது என்ற கடுமையான குற்றச்சாட்டை இங்கே நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அதோடுமட்டுமல்ல, ஏற்கனவே சட்டங்கள் இருக்கின்றன. இந்தியன் பீனல் கோடு செக்ஷன் 426, 425, 336, 431-இவைகள் எல்லாம் நம்முடைய சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் படித்து இருப்பார் என்று நான் கருதுகிறேன்- பஸ்களில் பயணம் செய்யும்போது, பொதுச் சொத்துக்களுக்குத் தீ வைத்தால் தண்டனை வழங்குவதற்குச் சட்டம் இருக்கிறது. கல் எரிந்தால் தண்டனை வழங்குவதற்குச் சட்டம் இருக்கிறது. உயிருக்குச் சேதம் விளைவித்தால் தண்டனை வழங்குவதற்குச் சட்டம்- எக்சிஸ்சிடிங் லா-ஏற்கனவே ஐ. பி. சி.யில் இருக்கிறது. இதிலே புத்திசாலித்தனமாக தொழிலாளர்களையும் விவசாயிகளையும், எதிர்க்கட்சிகளையும் நசுக்குவதற்காகத்தான் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். நீங்கள் இதிலே என்ன செய்திருக்கிறீர்கள் என்றால், இந்த சட்டங்களிலே தண்டனை வழங்கலாம் அல்லது அபராதம் வழங்கலாம் என்று போட்டிருக்கின்றது. (Imprisonment or fine) ஆனால் நீங்கள் என்ன சொல்லியிருக்கிறீர்கள் தெரியுமா, “தண்டனை வழங்கலாம் அல்லது அபராதம் வழங்கலாம்” என்பதில் ‘அல்லது’ என்பதை எடுக்கவிட்டு

1982 ஏப்ரல் 2]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

தண்டனையும் விதிக்க வேண்டும், அபராதமும் விதிக்க வேண்டும் (imprisonment and fine) என்று யாரோ மேஜிஸ்ட்ரேட்டோ அல்லது நீதிபதியோ ஒரு வேளை வெறும் தண்டனை மட்டும் அளித்து அனுப்பிவிடக் கூடாது என்று அபராதமும் தண்டனையும் வழங்க வேண்டும் என்று சட்டத்தைக் கடுமையாக ஆக்கி இருக்கிறார்கள். கேட்டால் சமூக விரோதிகளை அடக்குகிறோமே நியாயம் இல்லையா என்று கேட்டால் இந்த சமூக விரோதிகளைத் தண்டிப்பதற்கு, அடக்குவதற்கு ஏற்கனவே சட்டத்திலே இடம் இருக்கிறது. இந்த சட்டம் கூட சமூக விரோதிகளை அடக்குச் வதற்குப் பயன்படுமானால் வரவேற்கலாம். ஆனால் சமூக விரோதிகளை அடக்குகிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு, போராட்டம் கூடாதா? கணவனிடம்தான் மனைவி குறைகளைக் கேட்க வேண்டுமே தவிர, பக்கத்து வீட்டுக்காரனிடம் அல்ல. தாயிடம்தான் குழந்தை தன்னுடைய தேவையைக் கேட்க முடியுமே தவிர மற்றவர்களிடம் அல்ல; அதைபோல அரசாங்கத்திடம் தான் பல்வேறு வர்க்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் நியாயமான கோரிக்கையை சர்க்கார் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறபோது, போராடுவது ஐனநாயக உரிமை. எதிர்கட்சியாக இருந்தபோது அகில இந்திய அண்ணா தி.மு.க. போராடவில்லையா, பஸ்களைக் கொளுத்தவில்லையா நான் கேட்கிறேன் வன்முறையில் ஈடுபட்டதே கிடையாதா? நான் கேட்கவிரும்புகிறேன் அன்றைக்கு நீங்கள் செய்திருக்கக்கூடிய கதைக்கு ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபக்ட் கொடுத்தால் அதுவே மிகப்பெரிய குற்றமாகும். ஆனால் போராட்டத்தின் பேரிலே அவைகள் எல்லாம் அன்றைக்கு நியாயப்படுத்தப்பட்டன. இங்கே நான் சொல்வது, இந்தச் சட்டம் கூட ஆளும்கட்சிக்குச் சாதகமாகத்தான் இருக்குமே தவிர, எதிர்கட்சிகளைப் பழி வாங்குவதற்காகப் பயன்படும் என்ற சந்தேகத்தை உண்டாக்குகிறது.

பூந்தமல்லியிலே அண்ணன் டி. ஆர். ஆர். அவர்கள் மீது புட்லூர் தண்டபாணி கொலை சம்பந்தமாக கலைஞர் அவர்கள் இங்கே பேசியபோது, தகவல் கொடுத்தார் என்பதற்காக, புட்லூர் தண்டபாணியைக் கொன்ற பாவிகள் இன்னார்தான் என்று மனுக் கொடுத்த பிறகும், நடவடிக்கை எடுப்பதற்குப் பதிலாக, அண்ணன் டி. ஆர். ஆர். வீட்டில் கல் எறிந்தார்கள், அவரை அடித்தார்கள், இதுபற்றி கம்பளைன்ட் கொடுக்கப்பட்டது, போலீஸ் நடவடிக்கை எடுத்ததா? கிடையாது. சட்டம் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதா? கிடையாது. எங்கள் மாவட்டச் செயலாளர் சீதாபதி வீட்டில் கல் எறிந்தார்கள், கலவரம் செய்தார்களே சட்டம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா? கிடையாது. எதிர்கட்சித் தலைவர் கலைஞர் வீட்டிலே இதே மாதிரி தாக்குதல் நடத்தப்பட்டது. நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? கிடையாது. ஆனால்

**

**

அவர்கள் வீட்டிலே கல் எறிந்தார்கள்—தப்புதான்—ஆனால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. நான் சொல்ல

* * மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. அ. ரகுமங்கான்]

[1982 ஏப்ரல் 2]

விரும்புகிறேன், சட்டத்தை நீங்கள் கொண்டு வருகிறீர்கள், கேட்டால் சமூக விரோதிகளை அடக்குவதற்கு என்று சொல்லுகிறீர்கள். உங்கள் பார்வையிலே அண்ணன் டி. ஆர். ஆர். அவர்கள் சமூக விரோதியா? என் மீதுகூட இந்திரா அம்மையாரைக் கொலை செய்ய நான் முயற்சித்தாக வழக்கு போட்டிருக்கிறீர்கள்.....

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, பாதிக்கப்பட்டவர்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர்கள் கம்பளைன்ட் கொடுக்கின்றபோது, நடவடிக்கை எடுக்கப்படும், நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது, நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

திரு. அ. ரகுமங்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் தவறான தகவலைத் தருகிறார். உரிமைப் பிரச்சனை கூட கொண்டுவரலாம். அண்ணன் டி. ஆர். ஆர். அவர்கள், நம்முடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர், பாதிக்கப்பட்டவர்கள் கம்பளைன்ட் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். என்ன நடவடிக்கை எடுத்தார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்க முடியுமா எனக் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கம்பளைன்ட்லே கண்டிப்பாக எப். ஐ. ஆர். போடப்பட்டிருக்கிறது. குற்றவாளி யார் என்பது, உண்மையிலே தெரிந்த பிறகுதான், குற்றவாளி மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமே தவிர, இவர்தான் துண்டிவிட்டவர்கள் என்று இவர்களை யெல்லாம் சொல்லி, அவர்களை எல்லாம் ஒரு வழக்கிலே உட்படுத்த வேண்டுமென்று ஒரு குற்றச்சாட்டு வருமேயானால் எப்படி அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியும் என்பதனை உறுப்பினர் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

திரு. அ. ரகுமங்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, எப். ஐ. ஆர். என்பது ஒரு சடங்கு. எப். ஐ. ஆர். பர்ஸ்ட் இன்பர்மேஷன் ரிப்போர்ட். உடனே நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் புட்லூர் தண்டபாணி விவகாரத்திற்கு அமைச்சர் அவர்கள் என்ன கூறுகிறார்கள். ஆக நான் சொல்ல விரும்புவது, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்ற கழக ஆட்சி கலைக்கப்பட்ட போது, வன்முறையில் ஈடுபட்டார்கள். அவர்களையெல்லாம் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று போலீஸ் மானியத்திலே நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். பல வழக்குகள் போடப்பட்டன. காவல் நிலையத்தைத் தாக்கினார்கள். தீ வைத்துக் கொளுத்தினார்கள். மேஜைகள் உடைக்கப்பட்டன. இதனால் இவர்கள் மீது போடப்பட்ட வழக்குகளை யெல்லாம், அதாவது சர்க்கார் வாபஸ் வாங்கியிருக்கிறது. ஏன் வாபஸ் வாங்கியது. இவர்கள் உங்களுடைய கட்சிக் கட்சிக்காரர்கள். அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த கட்சிக்காரர்கள். இப்போது உதாரணத்திற்காக, இதே மீனம்பாக்கம் விமான நிலையத்தில் சிவாஜி கணேசன் அவர்கள் வந்திறங்கியபோது

1982 ஏப்ரல் 2]

[திரு. அ. ரகுமன்கான்]

அங்கே பல வன்முறைச் சம்பவங்கள் நடைபெற்றன. பஸ்கள் கூடக் கொளுத்தப்பட்டது. நான் கேட்கிறேன் இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியிலே இருக்கக்கூடிய அத்தனை பேரும் உடந்தையாக இருந்து, அல்லது தூண்டிவிட்டுத்தான் பஸ்களை கொளுத்தினார்கள் என்று சொல்லி, உங்களுக்குப் பிடிக்காத இந்திரா காங்கிரஸ்காரர்களுையெல்லாம், அதிலே உங்களோடு நட்புறவோடு இருப்பவர்களை விட்டுவிட்டு, உங்களுக்கு விரோதமாக உங்களின் தலைமை தேவையில்லை, இது தமிழகத்திற்கு ஆபத்தானது, இது தேவையற்றது என்று சொல்கிறவர்களை யெல்லாம் அந்த வழக்கிலே சிக்க வைக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. மொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆதாரம் இல்லாமல் குற்றச்சாட்டை அவையிலே சொல்ல வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏர் போர்ட்டிலே நடந்த நிகழ்ச்சியைப் பொறுத்தவரைக்கும், உண்மையிலே தவறு செய்தவர்கள் யாராக இருந்தாலும், அவர்கள் மீது காவல் துறையினர் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்கள்.

திரு. அ. ரகுமன்கான்: அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத் திற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் பஸ்சைக் கொளுத்திவிட்டார்கள், உடந்தையாக இருந்து தூண்டி விட்டார்கள் என்று ஒரு பிரிவு இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பிரிவை உங்களுடைய விருப்பத்திற்கு தகுந்தபடி, போலீசாருடைய விருப்பத்திற்குத் தகுந்தபடி, தாராளமாக மில்-யூஸ் பயன்படுத்தக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதை சுட்டிக் காட்டுவதற்காகத்தான் நான் இவைகளை இங்கே குறிப்பிட்டேன். இன்னொன்று, தயவு செய்து இந்த அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். திரும்பத்திரும்ப போலீசாரின் கையிலே அதிகாரத்தைக் கொடுப்பது நல்லதல்ல. சக்கரவர்த்தி ராஜகோபாலாச்சாரி அவர்கள் ஒரு முறை சொன்னார், சட்டம் என்பது பொதியைச் சுமக்கின்ற கழுதையாக மாறிவிடக்கூடாது என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். ஏற்கனவே குண்டாஸ் சட்டம் கொண்டுவந்திருக்கிறீர்கள். அதிலே பில்லாவிற்கும் ரங்காவிற்கும் கூட, செஷன்ஸ்குப் போய் ஹைகோர்ட்டுக்குப் போய், சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போய், பிறகு கருணை மனு போர்ட்டு பிறகு, கோர்ட்டு குற்றவாளி என்று சொல்லிய பிறகுதான் அவன் எவ்வளவு பெரிய அயோக்கியனாக இருந்தாலும், கோர்ட்டு தீர்ப்புக்குப் பிறகுதான் தண்டனை வழங்கப்படும், தூக்கிலிடப் படுவார்கள். ஆனால் நிரபராதிகள், நியாயவான்கள், நியாயமான கோரிக்கைகளுக்காகப் போராடுகின்ற அத்தனை பேரையும், நீங்கள் குண்டர்கள் என்று சொல்லி, வாழ்நாள் முழுவதும், உள்ளே, சிறையிலே வைக்கலாம். அட்வைசரி போர்ட்டு என்பது உங்களுடைய நபர்கள், அரசாங்கத்தின் நியமனம். ஆகையினாலே ஏற்கனவே, போலீசுக்கு ஒரு அபாயகரமான அதிகாரத்தைக் கொடுத்து இருக்கிறீர்கள் கோர்ட்டு கிடையாது, பெயில்

கிடையாது, இன்னும் சொல்லப் போனால், வக்கீல் வைத்து வாதாட முடியாது. நச்சலைட்காரர்கள் என்ற பெயராலே, போலீஸ்காரர்கள் சுட்டுப்பொசுக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மச்சக்காளை என்ன ஆனால்? பலதடவைகள் சொல்லியிருக்கிறேன். சர்க்கார் பதில் சொல்லவில்லை.

அதுமட்டுமல்ல, நம்முடைய மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த கிருஷ்ணன் சொன்னார். ஓரர்துநாதன் விவகாரத்திலே என்ன நடைப்பெற்றது, பாலையங்கோட்டையிலே கோர்ட்டுக்கு முன்னாலே ஒரு துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடைபெற்றால், ஒரு தடியடிப் பிரயோகம் தவறாகச் செய்துவிட்டால், வேண்டுமென்றே, போலீஸ் ஜீப்பைக் கொடுத்தி இவர்கள் கொளுத்தினார்கள், சுட்டோம், ஆகையினாலே, தடியடிப் பிரயோகம் செய்தோம் என்று செய்யக்கூடிய காரியங்கள் எல்லாம் நடைபெற்றுவிடும். அதை நியாயப்படுத்திக்கூட அனுப்பிவிடுவோம். இப்படிப்பட்ட அபாயம் இந்தச் சட்டத்திலே இருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, கடைசியாக ஒரு நிமிஷத்திலே நான் முடித்துக் கொள்கிறேன். ரெகார்டிங் பெயில்ஸ், ஜாமீனிலே வருவதுபற்றி, நீங்கள் எவ்வளவு கடுமையான பிரிவை இதிலே மறைத்திருக்கிறீர்கள். பிராசிக்குசன் செயலுக்கு, அதாவது அரசு தரப்பிற்கு சந்தர்ப்பங்கள் வழங்கி அரசு தரப்பு வந்து அதனுடைய விவாதத்தைக் கேட்டதற்குப் பிறகு ஜாமீனிலே விடமுடியும் என்று போட்டிருக்கிறீர்கள். நான் கேட்கிறேன். இப்போது இருக்கக் கூடிய நடைமுறை என்ன? ஒரு அக்யூஸ்டு கைது செய்த 24 மணி நேரத்திற்குள்ளே மேஜிஸ்ட்ரேட் முன்னே கொண்டு போகிறார்கள். போன உடனே, நேச்சர் ஆப் அபன்ஸ் பார்க்கிறார். பெயிலிள் அபன்ஸ் ஆக இருந்தால் போய்விடலாம். நான்-பெயில பிளாக் இருந்தால், அது டிஸ்கிரிசன் ஆப் கோர்ட்டு. ஆனால் இதேநேரத்தில் நேரட்டிஸ் அரசாங்கத்திற்குப் போடுகிறார்கள். ஆனால் நான் கேட்கிறேன், இதிலே போலீஸ் காலம் தாழ்த்தாதா? அவர்களுடைய விருப்பத்திற்கு அவர்கள் என்றைக்கு வருகிறார்கள், போலீஸ் ஒரு வழக்கை உடனே பெயிலிலே விடுவதற்கான வாய்ப்பு ஏற்படுத்தாமல் வேண்டுமென்றே சிலரைச் சிறையிலே நீண்டகாலம் வைக்க வேண்டுமென்று விரும்பினால் போலீஸ் தரப்பு, அரசாங்கத் தரப்பு, பிராசிக்குசன் தரப்பு காலந் தாழ்த்தலாம். 2 மாதம் ஆகலாம். 3 மாதம் ஆகலாம். ஆனால் உங்களைக் கேட்காமல் ஜாமீனில் விடமுடியாது என்று சொன்னால், எவ்வளவு காலத்திற்கு நீங்கள் நீடிக்கமுடியுமோ அந்த வழிலேயும், கூட உள்ளே பலரைத் தள்ள வைப்பதற்கான வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. ஆக, இந்தச் சட்டம், இன்னும் சொல்லப் போனால் இது ஜனநாயக உரிமைகளைப் பறிக்கக்கூடிய சட்டம். எதிர்க்கட்சிகளை, தொழிலாளர்களை, விவசாய வர்க்கத்தை, நியாயமான காரியங்களுக்காக போராடுபவர்களை உள்ளே வைப்பதற்காக ஒரு சட்டம் ஒரு போலீஸ் ராஜ்யத்தை உருவாக்குகிறீர்களே என்பதைத்தான் இது காட்டுகிறது. இதை வன்மையாகக் கண்டித்து நான் அமைகிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 2]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்போது, அதாவது தனிப்பட்டவர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஒரு நடிகை பற்றிச் சொன்னார்கள். அதை இந்த அவைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்க ஆணையிடுகிறேன்.

[முற்பகல் 11.30]

திருமதி டி. யசோதா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது சொத்துக்களை அழித்தல், இழப்பு செய்கின்றவர்களை தடுக்கவும், தண்டிக்கவும், இந்தச் சட்டங்கள் இன்றைக்கு மன்றத்திலே வந்திருக்கின்றன. இதனை நான் சார்ந்திருக்கின்ற இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் சார்பிலே வரவேற்கிறேன்.

இதில் அரசியல் உள்நோக்கம் இல்லையென்றால் இது உண்மையிலேயே வரவேற்கப்பட வேண்டியதுதான். ஆனால் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களை ஒடுக்குவதற்கு இருக்குமேயானால் இது மிகவும் வருந்தத்தக்கது என்பதை நான் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். சண்மாய்க்கு நீர் வருகின்ற பாதையையோ அல்லது அதிகமான நீர் வருவதையோ தடுக்கின்ற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தினால் அவர்களுக்கு தண்டனை கொடுக்கப்படும் என்று இச்சட்டத்தில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. மழைக்காலங்களில் ஏரிகள் நிரம்பி விடுகின்றது என்றால் அந்த ஏரி எந்த இடத்தின் உடைகிறது என்று யாருக்கும் தெரியாமல் இருக்கும்போது அதனால் பொதுமக்களுக்கு ஆபத்து வரும்போது அந்த, ஆபத்தைத் தடுக்க அந்த ஊரிலே இருக்கிற யாராவது சிலர் பொதுமக்களை பாதுகாப்பதற்காக வேறு வகையிலே அதை உடைத்து, அந்தத் தண்ணீரால் ஆபத்து ஏற்படா வண்ணம் செய்யும் போது அப்படிப்பட்டவர்கள் முயற்சியையும் கண்டிக்கிற வகையில் அவர்களையும் இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் தண்டிக்கக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிடக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தாற்போல் இங்கே குறிப்பிட வேண்டுமென்றால் விவசாயச் சங்கங்கள் பல போராட்டங்களை நடத்தின. அந்தப் போராட்டத்தினால் கூட பல சம்பவங்கள் ஏற்பட்டன. அதன் அடிப்படையிலே போடப்பட்ட வழக்குகள் இன்றைக்கும் நீதி மன்றத்தில் இருக்கின்றன. அதைப்போல இந்த ஆட்சி அகற்றப்பட்ட நேரத்தில் ஆளும் கட்சிப் பொறுப்பிலே இருக்கிறவர்கள் அன்றைக்கு எஸ். ஐ. சி.-க்கு முன்னால் மிகப்பெரிய கலவரத்தை நடத்தினார்கள். அதன் காரணமாக அவர்கள் மீது வழக்குகள் போடப்பட்டன. ஆனால் அந்த வழக்குகள் இன்றைக்கு நீக்கப்பட்டுவிட்டன. அந்த வழக்குகள் எல்லாம் திரும்பப்பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டன. அதைப்போல இந்தச் சட்டமும் அவர்களுக்கு விரும்பத்தகாதவர்கள் மீது வேகத்தைக்காட்டியும் அவர்களுக்கு வேண்டியவர்கள் மீது வேகத்தைக்காட்டாமல் வெற்றுவேட்டாக இருந்து விடுவதுமாக இருக்குமானால் அது வருந்தத்தக்க ஒரு சட்டமாக இருக்கும் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

[திருமதி டி. யசோதா]

[1982 ஏப்ரல் 2]

தொழிலாளர்கள் நடத்துகின்ற போராட்டங்கள், விவசாயிகள், ஆசிரியர்கள், பாணவர்கள், என். இ.ஓ.க்கள் போன்றவர்கள் நடத்தும் போராட்டங்கள் உண்மையிலே சாத்வீகமாகத்தான் நடத்தப்படுகின்றன. சாத்வீகமாகத்தான் நடத்த வேண்டுமென்று அவர்கள் விரும்புகிறார்கள். ஆனால் அப்படி நடத்துகின்ற போராட்டங்களிலே கலகக்காரர்களும் சமூக விரோதிகளும் புகுந்து, விரும்பத்தகாத நிகழ்ச்சிகளை ஏற்படுத்தி விடுகிறார்கள். போராட்டங்களை நடத்துகின்றவர்கள் இனிமேல் அவர்கள் புகுந்து விடாமல் நிச்சயமாக அதிலே கண்காணிப்பாக இருப்பார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

அதேநேரத்தில் கலகக்காரர்கள், சமுதாய விரோக எல்லாம் ஒழுங்காக, அமைதியாக இந்த நாட்டிலே ஒரு சூழ்நிலையைத் தோற்றுவிப்பதிலே அக்கறையோடு இருக்கிற அரசியல் கட்சிகளும் மற்றுமுள்ள பொறுப்பு உள்ள தலைவர்களும் தங்கள் இயக்கங்களில் தலையிடாதவாறு தடுத்துக் கொள்வதற்கு இந்தச் சட்டம் உறுதுணையாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கம், வேலை நிறுத்தங்களின் போதும் பிற போராட்டங்களின்போதும் கலகக்காரர்கள் அல்லது பொதுப் போக்குவரத்து வண்டிகளுக்கும், பிற பொதுச் சொத்துக்களுக்கும் சீவைத்தும் மற்றப்படி சேதம் விளைவித்தும், அவ்வண்டிகளில் பயணம் செய்யும்போது மக்கள் மீது கற்களை வீசியும் நாசவேலைகளில் ஈடுபடுகின்றனர் என்றால் இச்செய்கைகளைத் தடுக்கவும் இதைப்போன்ற கொடுமைகளைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கும் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரும் போது, பொதுமக்களைக் காப்பாற்ற இந்தச் சட்டம் உண்மையிலேயே பயன்படுமானால் இந்தச் சட்டத்தை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன்.

அதேநேரத்திலே இந்தச் சட்டம் தனிப்பட்டவர்களை பாதிக்கும் வகையில் பயன்படுத்தப்படக் கூடாது என்று வலியுறுத்தி, அமர்கிறேன்.

*திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமானது தொழிலாளர் போராட்டங்கள், அதே போன்று விவசாய மக்கள், மாணவர்கள் ஆகியோர் நடத்தும் போராட்டங்கள் மீது குறிவைத்துத் தாக்கும்படியான ஒரு எண்ணத்தின் அடிப்படையில் இருக்கிறது என்பதை நான் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி கடுமையாக எதிர்க்கிறது. அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து இருக்கக்கூடாது. இந்த நேரத்திலாவது இந்த அரசாங்கம் இதை மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று கோருகிறேன். இப்படி ஒரு சட்டம் கொண்டுவருவதற்கு என்ன அவசியம் ஏற்பட்டது என்பதைக் குறிப்பிட்டு அவர்கள் இந்தக் காரணநோக்க விளக்ககுறிப்பில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப் படித்துப் பார்த்தாலே, அரசாங்கமே எந்த அளவிற்குத் திணறு

1982 ஏப்ரல் 2]

[திரு. கு. ரமணி]

கிறது என்று தெரிகிறது. எடுத்த எடுப்பிலேயே என்ன சொல் கிறார்கள் என்றால் — “வேலை நிறுத்தங்களின்போதும், பிற போராட்டங்களின்போதும் கலகக்காரர்கள் அல்லது பொதுப் போக்குவரத்து வண்டிகளுக்கும், பிறபொதுச் சொத்துக்களுக்கும் தீ வைத்தும் மற்றப்படி சேதம் விளைவித்தும், அவ்வண்டிகளில் பயணம் செய்யும்போது மக்கள் மீது கற்களை வீசியும் நாசவேலை களில் ஈடுபடுகின்றனர் என்பதைக் காண்கிறோம்” என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள்.

‘சாக்கிலே இருந்து பூனைக்குட்டி வெளியே வந்தது’ என்று ஆங்கிலத்தில் ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள். The cat is out of the bag. அதைப்போலவே, உங்களுக்குத் தேவை என்ன என்பதை நீங்களே அப்பட்டமாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறீர்கள். அதைத் தான் நாங்களும் எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறோம். அளவுக்கு மிஞ்சிய பலாத்காரத்தை மக்கள் மத்தியில் அதுவும் உழைப்பாளி மக்கள் மீது பிரயோகிக்க இன்றைக்கு இருக்கும் பீனல் சோடில் சொல்லப்பட்டு இருக்கிற பிரிவுகளுக்கும் மேலாக, இன்னும் சில விதிகளைச் சேர்த்துக்கொண்டு, இன்றைக்கு அந்த அதிகாரங்களைச் ஸ்லீகரித்துக் கொண்டு இருப்பது ஆளும் கட்சிக்கே ஒரு காலத்தில் மண்டையிடியாக வரும் என்பதை நாங்கள் எச்சரிக்கையாகச் சொல்ல விரும்புகிறோம்.

இந்த காரணநோக்க விளக்கத்தில் இது மக்களின் போராட்டங் களுக்கு எதிராகப்பயன்படுத்துவதற்காகத்தான் என்பதை சொல்லா விட்டாலும், அதை நாங்கள் தெளிவாகப் புரிந்து கொள்ளமுடியும். சொல்லமுடியும். இதிலே என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்றால் கலகக்காரர்கள் என்ற வார்த்தையைச் சேர்த்திருக்கிறார்கள். இது பொதுவாக உழைப்பாளி மக்களை மாணவர்களை விவசாயிகளை பொதுமக்களை சான் குறிக்கிறது. அவர்கள் தங்களுடைய நியாயமான உரிமைகளுக்காக போராடுகிற நேரத்திலே அவர்கள் இன்ன விதத்தில் தான் போராட வேண்டுமென்று எந்த அரசும் அந்த மக்களைப் பார்த்துச் சொல்லமுடியாது. What kind of struggle method should be adopted by different section of people, cannot be decided by any Government.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர்—தலைமை)

அதுதான் உண்மை. பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியம் இந்த நாட்டிலே இருந்த நேரத்தில் காங்கிரஸ் கட்சி அதை எதிர்த்துப் போராடிய காலத்தில் நீங்கள் இந்த ரூபத்தில் இன்ன வழியிலே தான் போராட வேண்டும் போராட்டத்தை நடத்த வேண்டுமென்று அவர்கள் சொல்லவில்லை. மகாத்மா காந்தி அவர்கள் அஹிம்சை வழியில் போராடினார்கள். அதை அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியின் கொள்கையாக வைத்தார்கள். ஆனால் மக்களின் போராட்டம் நடந்து கொண்டிருந்த நேரத்தில் அவர்களை போலீஸ் என்ற பலாத்கார இயந்திரம் தாக்க முற்பட்டபோது ஆத்திரம் கொண்ட மக்கள் வேண்டுமென்றே அல்ல, முன்கூட்டித் திட்டமிட்டு அல்ல, அவர்களை எதிர்த்துத் தாக்கினார்கள், அந்த முறையிலேதான் செளரிசெளரா சம்பவம் நடந்தது. இதை நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களும் ஆளுங்கட்சியும் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

[திரு. கு. ரமணி]

[1982 ஏப்ரல் 2]

ஆகவே இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தை கொண்டு வந்தது மிகவும் வேதனைக்குரிய நிலை என்பதை இன்றைக்கு நான் சட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். இதற்கு அவசியமே இல்லை. உங்களுக்கு வேண்டிய அளவுக்கு மேலேயே ஐ.பி.சி. யில் அதிகாரம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர்கள் கூட குறிப்பிட்டார்கள். செக்ஷன் 427 ஐ.பி.சி. என்ன சொல்கிறது

(முற்பகல் 11.40)

“Who over commits mischief and thereby causes loss or damage to the amount of fifty rupees or upwards shall be punished with imprisonment of either description for a term which may extend to two years or with fine or with both” அதாவது தவறுகளும் கலகமும் செய்து தகராறு செய்பவர்கள் 50 ரூபாய் பெறுமானமுள்ள சொத்துக்களுக்கு நாசம் விளைவித்தாலே தண்டனை கொடுப்பதற்கு இடம் இருக்கின்றது.

செக்ஷன் 431-ன்படி “Mischief by injury to public roads, bridge’ river or channel” என்று இருக்கிறது.

இப்படி 432, 433, 434, 435 என்று பல ஷரத்துக்கள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பெரிய புஸ்தகத்தைத் தூக்கிக் கொண்டு வந்து வைத்திருக்கிறார்கள். இதற்கு மேலும் அந்த செக்ஷன்கள் முழுதும் சொல்லப்படுவது பொதுச் சொத்துக்களோ, பப்ளிக் ரோடோ, ஏரி குளங்களோ, பாதைகளோ அல்லது பாலங்களோ அல்லது தனிப்பட்ட சொத்துக்களோ கடலிலே கிடக்கின்ற கப்பலோ இவற்றிலே எதற்கு கெடுதல் செய்தாலும் அதற்கெல்லாம் தண்டனை கொடுக்கவேண்டிய அளவுக்கு ஏற்கெனவே சட்டங்கள் இருக்கின்றன. இதற்கெல்லாம் இன்டியன் பினல் கோடிலே வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் இந்த இன்டியன் பினல் கோடை உருவாக்கிய கர்த்தாயார்? பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியம். இந்திய நாட்டு மக்களுக்கு ஒரு துளிக்கூட இடம் கொடுக்காமல் போதிய அளவுக்குத் தயாரித்து வைத்திருக்கிறார்கள். நீங்களும் அவர்களோடு சேர்ந்து கொண்டு இன்னொன்றையும் அத்தோடு சேர்த்துக்கொள்கிறீர்கள். எனவே இப்படிப்பட்ட சட்டத்தை இந்த அரசு கொண்டுவரக் கூடாது என்பது எங்கள் கட்சியின் துணிந்த சருத்தாகும்.

இந்தச் சட்டத்தின் சரத்து 3-லே நீங்கள் என்ன மொல்கிறீர்கள் என்பதற்கு அதைப் பார்த்தாலே உங்களுக்குத் தெரியும். மோட்டார் வண்டிகளில் பயணம் செய்பவர்கள் மீது கற்கள் செங்கற்கள் முதலியவற்றை எறிந்தால் அதற்கான தண்டனை இருக்கின்றது. ஆனால் ஏற்கெனவே நான் சொல்லி இருக்கக்கூடிய இன்டியன் பினல் கோடிலே உள்ள சரத்துக்களிலே பல்வேறு வகையான குற்றங்களுக்குத் தண்டனை கொடுக்க வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. அதிலே தேடித் துருவிப் பார்த்தால் பஸ்ஸுக்குள்ளே மக்கள் பிரயாணம் பண்ணும்போது அதிலே செங்கல்லைப் போட்டால் என்ன செய்வது என்பதற்காகத் தேடித் துருவிப் பார்த்து அது கிடைக்கவில்லை. அப்படிப்பட்ட வார்த்தை

1982 ஏப்ரல் 2]

[திரு. கு. ரமணி]

கிடைத்திருந்தால் நீங்கள் இதைக் கொண்டு வந்திருக்க முடியாது. ஆகவே அ.தயும் சேர்த்து அடக்கு முறையின் முழுத் தாண்டவத்தையும் ஆடுவதை நிலைநிறுத்த வேண்டும் என்பதுதான் உங்களுடைய நோக்கமே தவிர வேறு நோக்கங்கள் இல்லை என்பது தெளிவாகின்றது. உங்களுடைய சட்டம் ஷரத்து 2-லே பல விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஏற்கெனவே இண்டியன் பீனல் கோடிலே சொல்லப்பட்டவைகளை எல்லாம் எடுத்துக் காட்டி அதற்குப் பிறகு இன்னொன்றையும் சேர்த்துக்கொள்வது என்ற முறையிலே இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருப்பது மிகவும் வருந்தத்தக்கது. மக்களுடைய ஜனநாயக உரிமையைப் பறிப்பதாக குறிப்பாக ஏழை, பிற்படுத்தப்பட்ட, நலிந்த மக்களின் உரிமைகளைப் பறிப்பதாக இருக்கின்றது. அப்படிப்பட்ட அடக்கு முறைகளை போக்கி மக்களுக்காக நாம் நின்று போராடுவோம் என்று உறுதிமொழி நீங்களும், நாங்களும் சேர்ந்து கொடுத்துத்தானே தமிழக மக்களிடத்திலே ஓட்டுப் பெற்றோம். ஆனால் இன்றைக்கு இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்தால் இது என்ன நிலைமையை உண்டாக்கும் என்பதை நீங்களே உணர்ந்து கொள்ளவேண்டும். உங்களுக்கு நீங்களே ஆபத்து தேடிக்கொள்ளக் கூடிய நிலைமைக்குக் கொண்டு போகிறீர்கள். திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் கைது செய்யப்பட்டபோது இந்த நாட்டிலே என்ன நடந்தது. ஜனங்களே அப்பேது வேண்டுமென்று செய்த காரியங்களா? அவர்களைப் போலீஸ் தாக்கும்போது அந்த ஜனங்களுக்கு ஏற்படுகின்ற ஆத்திரத்தில் ஏற்படுகின்ற திடீர் நிகழ்ச்சிகள் இவற்றுக்கெல்லாம் அந்த மக்களைப் பொறுப்பாளிகளாக ஆக்க முடியுமா? அதே மாதிரிதான் மறியல் செய்கிறார்கள், போலீஸ் வருகின்றது, போலீஸ் தொழிலாளர்களின் பக்கம் நிற்பதில்லை. அதற்கு எதிர்ப்புக்கத்திலே நிற்கின்றது. போலீஸிடத்திலே இருந்து பலாகாத்காரம் வரும்போது அவர்கள் ஆத்திரப்படுவதால் சில சமயங்களில் தகராறுகள் ஏற்படுகின்றன. தன்மூலம் பல சம்ப சம்பவங்கள் நடக்கின்றன. அசற்காக கலகக்காரர்கள் என்ற வார்த்தையைப் புகுத்தி ஓட்டி அதன் மூலம் போராட்டம் என்று ஈடுபடுகின்ற மாணவர்கள், தொழிலாளர்கள் போன்ற எந்தப் பகுதி மக்களாக இருந்தாலும் அவர்களையும் இதிலே சேர்க்கின்ற வகையிலே இடம் கொடுக்கக் கூடாது என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்து சரத்து நான்கிலே என்ன எதிர்பார்க்கிறீர்கள்? ஜாமீன் கொடுப்பதை எவ்வளவு தூரத்திற்கு தாமதப்படுத்த முடியுமோ அந்த அளவுக்குச் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. தண்டனையை 2 வருஷம், 5 வருஷம், 7 வருஷம்; 10 வருஷம் வரை போகலாம் என்று ஐ.பி.சி. செக்ஷனிலே பார்க்கிறோம். அப்படிப்பட்ட தண்டனை கொடுக்கக்கூடிய குற்றங்கள் என்று அதைப் பெரிய பூதம் மாதிரி சிருஷ்டித்து அதற்கு ஜாமீன் கொடுப்பதற்கு மறுப்பதற்கும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது.

கடைசியாக நான் ஒரு விஷயத்தை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். இது ஒன்றும் இன்றைக்குத் திடீரென்று வந்த காரியம் என்று நான் கருதவில்லை.

[திரு. கு. ரமணி]

[1982 ஏப்ரல் 2]

இந்த அரசாங்கம் முற்போக்கான திசையில் செல்லும் என்று எதிர்பார்த்தோம், இன்றும் அந்த ஆசையை நாங்கள் விட்டுவிடவில்லை. அந்த திசையில், முற்போக்கான திசையில் செல்ல மாட்டார்கள் என்ற முடிவுக்கு நாங்கள் வந்துவிடவில்லை. இன்னும் டைம் இருக்கிறது. ஆகவே இதைப்பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நீங்கள் 1977 ம் ஆண்டில் பதவிக்கு வந்தீர்கள். 15 மாதக் காலத்திற்குள்ளே நம் மதிப்பிற்குரிய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு பிரசங்கத்தில், பேச்சில் சொன்னார்கள். மட்ராஸ், 14-10-78ல் இந்தியன் எக்ஸ்ப்ரஸில் ரிப்போர்ட்டாகியிருக்கிறது. The Tamil Nadu Government has decided to enact a legislation to make hurling of stones on buses, an offence like an attempt to murder passengers. You can attack me or my Ministers or my party workers, but not the travelling public. பொதுமக்களை, பிரயாணம் செய்கிறவர்களை தாக்க நான் அனுமதிக்கமாட்டேன், வேண்டுமானால் எங்களைத் தாக்குங்கள், எங்களுடைய அமைச்சர்களைத் தாக்குங்கள். எங்கள் கட்சித் தொண்டர்களைத் தாக்குங்கள், நீங்கள் யாரை வேண்டுமானாலும் தாக்குங்கள், ஆனால் மக்களைத் தாக்காதீர்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தளவிற்கு மக்கள் மீது கனிந்து உருகக் கூடிய எண்ணம் உள்ள அவர்களைக் கேட்கிறேன், தொழிலாளர்கள் மக்கள் அல்லவா, விவசாயிகள் மக்கள் அல்லவா, மாணவர்கள் மக்கள் அல்லவா, அந்த மக்கள் மீது தாக்குதல் நடத்தும்படியான ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது என்று சொன்னால் உங்கள் எண்ணங்கள், சிந்தனைகள் மாறிக் கொண்டு வருகின்றனவா என்று கேட்க வேண்டியிருக்கிறது. உங்கள் எண்ணங்கள் மாறிக் கொண்டு வருவதாகத் தோன்றுகிறது. அது கூடாது என்று சொல்கிறோம். அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் என்ன “சொல்கிறார்கள். M.G.R. made a scathing attack on Trade Union leaders for kindling violence and warned that the Government which had remained passive for nearly 15 months would not tolerate violence any longer” 15 மாதக் காலமாக இந்த அரசு வந்ததில் இருந்து தொழிற்சங்கத் தலைவர்களின் மீது பலாத்காரத்தை தூண்டிவிடும்படியான காரியங்களைச் செய்து கொண்டுவருவதை எல்லாம் பார்த்துப் பார்த்து சலித்து ஆக்கபூர்வமான நடவடிக்கை எடுக்காமல் நாங்கள் ஒதுங்கியிருந்திருக்கிறோம். இப்படிப்பட்ட நிலை இனி சாத்தியமில்லை என்று கடுமையான தாக்குதலை தொழிற்சங்கத் தலைவர்களுக்கு எதிராக திருப்பி தாக்குதல் நடத்தியிருக்கிறார்கள். இதை நாங்களும் கேட்டுக்கொண்டுதானிருக்கிறோம். நாங்கள் எவ்வளவோ அடக்குமுறைகளை அனுபவித்திருக்கிறோம். பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியத்தை எதிர்த்து இந்த நாட்டு சுதந்திரப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். 1946 ம் ஆண்டு பிற்பகுதி ஆறு மாதக்காலத்தில் எவ்வளவோ இலட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் போராடினார்கள். என்னென்னவோ போராட்டங்கள் நடைபெற்றன. அந்தப் போராட்டத்தில் ஸ்டேன்ஸ் மில்லில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்தது. 1946 ம் ஆண்டு நவம்பர் 11 ம் தேதி 11 மணிக்கு முதல் உலக யுத்தம் முடிந்து சமாதானமாகிய அந்த நிமிடத்தில் அந்த நேரத்தில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம்

1982 ஏப்ரல் 2]

[திரு. கு. ரமணி]

நடந்தது. அன்றிலிருந்து காங்கிரஸ் ஆட்சி. அந்தத் துப்பாக்கி பிரயோகத்தில் 11 பேர்கள் இறந்து போனார்கள். அன்று தலைமறைவாக இருந்து தொழிற் சங்க இயக்கத்தை நடத்தியவன் நான். என் பேரில் ஸ்லை காக்கே போட்டார்கள். நிரூபிக்க முடிந்ததா? அத்தனையும் தூள் தூளாகி ஒரு எவிடென்ஸ் கூட கோர்ட்டுக்கு கொடுக்க முடியவில்லை. 302, தூக்குத் தண்டனை கிடைக்கும் பிரிவின்கீழ் ஸ் போட்டார்கள் என்மீது. இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் உண்மையை கண் திறந்து பார்க்கவேண்டும். தொழிற்சங்கத் தலைவர்களைத் தாக்கிப் பிரயோஜனம் இல்லை. இன்று மக்களிடையே வேலையில்லாத திண்டாட்டம், விலைவாசி உயர்வு கரன்ட் கட்டணக் கூடுதல், கரன்ட் கிடைக்காமை இப்படி பல கஷ்ட நிலைமைகள் இருக்கின்றன. குற்றச் சாட்டுகளுக்கு பதில் சொல்ல திராணி இருந்தால் பதில் சொல்லட்டும். ஆனால் நியாயமற்ற போராட்டங்களுக்கு தடை போட்டு அவர்கள் மீது பலாத்காரத்தை பிரயோகிக்கக் கூடாது. போலீஸுக்கு முழு அதிகாரங்கள் கொடுத்து தூண்டி விடக்கூடிய காரியங்களைச் செய்யக்கூடாது. அந்தத் தவறை இந்த அரசு செய்கிறது என்று எங்களுக்குத் தோன்றுகிறது.

(முற்பகல் 11.50)

ஒரு நேசக்கட்சி என்ற முறையிலே நாங்கள் அதை எடுத்துக் காட்ட வேண்டிய கடமை எங்களுக்கு இருக்கிறது. அந்த முறையிலே எடுத்துக் காட்டுகிறோம். இது கூடாது. முதலமைச்சர் அவர்கள் உள்ளத்திலே இப்படிப்பட்ட சிந்தனைப் போக்கு முளைத்து வருகிறதோ என்னவோ அதனால் தான் அடக்குமுறைச் சட்டங்கள் வரிசையாக வந்துகொண்டிருக்கின்றன. அந்த முறையிலேதான் பசுவதைச் தடைச்சட்டம் வர இருக்கிறது. தொழிலாளர்கள் மீது 10-பி என்ற முறையிலே ஒரு சட்டம் வர இருக்கிறது, அதைப் பற்றி அப்போது நான் விளக்கமாகப் பேசிக் கொள்கிறேன், குடிசைவாழ் மக்கள் மீது ரவுடிகளை அடக்குவதற்கு என்ற முறையிலே ஒரு சட்டம் வந்து இருக்கிறது. அயோக்கியர்களை ரௌடிகளை தண்டிக்க கூடாது என்பது எங்கள் நோக்கமல்ல. அவர்களைத் தண்டிப்பதற்கு நாம் அத்தனை பேர்களும் சேர்ந்து அத்தனை சமுதாய விரோதிகளையும் அப்புறப்படுத்த வேண்டும், அது வேறு. ஆனால் அந்தப் பெயரிலே எல்லோரையும் வழித்து ஒரு கூடைக்குள்ளே போடுவது என்பது ஒரு கூடைச் செங்கல்லும் பிடாரி என்ற முறையிலே செய்வது சரியல்ல. ஐ. பி. சி. யில் இதற்கு வேண்டிய அதிகாரங்கள் உங்களுக்கு இருக்கிறது. அதை வைத்துக் கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை வாபஸ் வாங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. சி சண்முகம்; மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் கொண்டுவந்திருக்கின்ற இந்தச் சட்டமுன்வடிவை வரவேற்று ஒருசில சருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக சமூக விரோதிகளிடமிருந்து மக்களை மீட்கக் கூடிய இந்தச்

[திரு. ஏ. சி. சண்முகம்]

[1982 ஏப்ரல் 2]

சட்டத்தை முதன்முதலாக நான் ஆதரிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏனென்று சொன்னால் ஒரு சில பிரச்சினைகளை ஒரு சில போராட்டங்களைப் பயன்படுத்தி நடுவிலே சமூக விரோதிகள் அந்தக் கூட்டங்கள். போராட்டங்கள் நடக்கக் கூடிய இடங்களில் தங்களை உட்புகுத்திக்கொண்டு மக்கள்மீது கல்எறிவது பேருந்துகளைக் கொளுத்துவதுபோன்ற கடுமையான செயல்களைச் செய்திறார், கள் அதனால் ஆங்காங்கே நாட்டு மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் அதைத் தடுப்பதற்காக கொண்டுவரப்படக் கூடிய சட்டமாக இது இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நான் ஒன்றைச் சொல்வேன். எங்களுடைய மாவட்டத்திலே மாண்புமிகு துரைமுருகன் அவர்கள் தெரகுதியிலே விஷாரத்திலே ஒரு பேருந்து கொளுத்தப்பட்டது. 10.15 பேருந்துகள் அடித்து நொறுக்கப்பட்டன. அங்கே என்ன நடந்தது என்றால் தந்தை பெரியார் கழக போக்குவரத்துக் கழக பேருந்து மேல் விஷாரத்திலே வந்துகொண்டிருந்த போது திடீரென்று தற்செயலாக சைக்கிளிலே வந்த ஆள் குறுக்கே வந்து விழுந்தான். தற்செயலாக இறக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. டிரைவர் வேண்டுமென்று அவர் சாக வேண்டுமென்று செய்யக்கூடிய நிலைமை இல்லை. ஆனால் அந்த விபத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு ஒருவன் இறந்தான் என்பதை வைத்துக்கொண்டு அங்கே ஒருசில சமூக விரோதிகள் ஒன்று சேர்ந்துகொண்டு பை பாலிலே திருப்பிவிடப்பட்ட அனைத்து பேருந்துகளையும் கொளுத்துகிற நிலைமை ஏற்பட்டது. அரசுக்குச் சொந்தமான சூப்பர் டீலக்ஸ் 4, 5 இலட்சம் பெறுமானமுள்ள பேருந்துகளை சமூக விரோதிகள் கொளுத்தக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டது. அதைச் செய்தது பொதுமக்களோ அல்லது பாதிக்கப்பட்டவரின் உறவினர்களோ அல்ல. ஒரு டிரைவர் ஓட்டினார் என்பதற்காக சமூக விரோதிகளைப் பயன்படுத்தி மக்களை பேருந்துகளிலிருந்து இறக்கிவிட்டு கல்லெறிந்து, கொளுத்துவது, ஒருசில பொருட்களை களவாடுவது இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளையெல்லாம் தடுக்கக்கூடிய சட்டம் தான் இது.

ஐ. பி. சி. யை வைத்துக்கொண்டு தடுக்கக் கூடாதா என்று திரு ரகுமன்கான் அவர்களும் திரு ரமணி அவர்களும் சொன்னார்கள். ஐ. பி. சி. யைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு பலவிதமான வழிகளில் வெளியே வரக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. சாதாரணமாக அபராதம் மட்டும் போடக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இங்கேயேசட்டத்தைக் கடுமையாக்க வேண்டுமென்று பல உறுப்பினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். ஒருவருக்கொருவர் தகராறு என்று சொன்னால், பக்கத்து வீட்டுக்காரரோடு தகராறு என்று சொன்னால் நடுவிலே அரசுப் பேருந்துகளைக் கொளுத்தக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அதையெல்லாம் கட்டுப்படுத்துவதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற சட்டம் இது. திரு ரகுமன்கான் அவர்கள் சொன்னார்கள், இந்தச் சட்டம் அரசியல்வாதிகளைப்

1982 ஏப்ரல் 2]

[திரு. ஏ. சி. சண்முகம்]

பழிவாங்கக் கூடியது, வேண்டாதவர்கள் மீது பயன்படுத்தக் கூடிய சட்டம் என்று. நான் திரு ரகுமான்கான் அவர்களுக்கு இந்த மாமன்றத்தின் வாயிலாக ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இங்கே மதுவிலக்கு பிரச்சினைப் பற்றி கடுமையான சட்டம் வந்தபோது இதே உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களை பழி வாங்குவதற்காக கொண்டு வருகிறார்கள், நாடு கடத்துவதற்காக கொண்டு வருகிறார்கள், ஜனநாயக உரிமையை பறிக்கக் கூடிய சட்டம் என்று எல்லாம் விமரிசித்தார்கள்- ஆனால் அந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி எந்த அரசியல் வாதியாவது பழிவாங்கப்பட்டார்களா அல்லது எதிர்க்கட்சியினர் மீது யார் மீதாவது அது பயன்படுத்தப்பட்டதா என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன். சமூக விரோதிகளுக்காக போடப்பட்ட சட்டம் ஏதோ அரசியல்வாதிகளுக்காக அல்லது ஆளும் கட்சிக்கு பிடிக்காதவர்கள்மீது அதைப் பயன்படுத்துவதற்காக என்று தயவு செய்து கற்பனை உலகத்தில் இறங்காமல் இருக்க கேட்டுக் கொள்கிறேன். மக்களைக் காப்பாற்றுவதற்காக, சமூக விரோதிகளினுடைய சக்தியைக் குறைப்பதற்காக அவர்களை பயமுறுத்துவதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டம். மொழிப்பிரச்சனையோடு ஒப்பிட்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் சொன்னார்கள். மகர்த்மா காந்தி அவர்கள் நடத்திய போராட்டம் என்கே, மொழிப் பிரச்சனைக்காக போராடிய மாவீர்கள் நடத்திய போராட்டம் என்கே மொழி காப்பாற்றப்பட வேண்டுமென்று தமிழகமே கொந்தளித்து என்ன தண்டனை வேண்டுமென்றாலும் ஏற்றுக் கொள்வோம். தமிழ் படித்துதான் சாக வேண்டும், தங்களுடைய சாம்பலிலே தமிழ் மணந்து வேக வேண்டும் என்று தமிழ் மண்ணுக்காக அந்தப் போராட்டத்தில் தங்களை அர்ப்பணித்துக் கொண்டார்கள். அந்தப் போராட்டத்திற்கும், சமூக விரோதிகளுக்கு எதிராகப் போடப்பட்டக்கூடிய சட்டத்திற்கும் ஒப்பிட்டு ரகுமான்கான் அவர்கள் கூறினார்கள். அவர் அவ்வாறு பேசக் கூடாது.

தயவு செய்து வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ளுங்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரமணி அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த சட்டம் மிக முக்கியமான சட்டம். பொதுமக்களால் வரவேற்கப்படக்கூடிய சட்டம் என்று கூறி இதை வரவேற்று முடிக்கிறேன்.

திரு.அ. ரகுமான்கான் மாற்றித்தலைவர் அவர்களே, நண்பர் ஆரணி சண்முகம் அவர்கள் குறிப்பிட்டு ஒரு பிரச்சனையை சொல்லியிருப்பதாலே விளக்கத்திற்காக சொல்கிறேன். ஒரு போராட்டம் நடைபெறுகிறது என்றால் அது ஜனநாயக உரிமை போராட்டம் புனிதமானது என்பது அதிலே பங்கு பெறுபவர்களுடைய கொள்கை பிரச்சனை, மகர்த்மா காந்தியாக இருந்தாலும் மொழிப் போராட்டமாக இருந்தாலும், ஆனால் சமூக விரோதிகள் அந்தக் காரியங்களிலே ஈடுபட அந்த சமூக விரோத காரியங்களுக்கு தூண்டுதல், அந்த தூய்மையானநோக்கத்தோடு போராட்டம் நடத்தியவர்கள்தான் என்று சொல்வதும்

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

[1982 ஏப்ரல் 2]

உடந்தையாக இருந்தார்கள் என்று சொல்லியும், தூண்டிவிட்டார்கள் என்று சொல்லியும் அப்படி பலரை கைது செய்வதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்த அபாயம் இந்த சட்டத்திற்குள்ளே ஒளிந்து இருக்கிறது.

திரு மு. அம்பிகாபதி மாற்றுத்தலைவர் அவர்களே, இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே இந்த சட்டத்தை கடுமையாக நாங்கள் எதிர்க்கிறோம். சட்டங்கள் மூலம் அதாவது இந்த சட்டத்தினுடைய தோற்றம் என்பது மக்களை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கு என்று தோற்றம் இருந்தாலும், இதனுடைய உள்ளடக்கத்திலே பல்வேறு போராட்டங்களை நடத்துகிறவர்கள் ஒடுக்கப்படுவதற்கான சாரம் இதிலே இருக்கிறது. ஜனவரி மாதம் 19-ஆம் வேலை நிறுத்தத்தின்போது காவல்துறையைச் சார்ந்தவர்கள் துப்பாக்கி பிரயோகம் செய்தார்கள் துப்பாக்கி பிரயோகம் செய்து அதிலே சுடப்பட்ட 13 பேர் மீது கொலை செய்ய முயற்சித்தார்கள் என்று குண்டடிப்பட்டவர்கள் மீதே வழக்கைப் போட்டிருக்கின்ற காவல்துறையினர் கையிலே இந்த அதிகாரத்தை ஒப்படைக்கிறீர்கள் காவல்துறையின் கையிலே பல்வேறு அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன நீங்கள் போட்டிருக்கிற சட்டங்கள் இருக்கின்றன, வெள்ளைக் காரன் போட்ட சட்டங்கள் இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் பிடிக்காதவர்களை போராட்டம் நடத்துகிற போது அவர்கள் ஜப்பை கொளுத்திவிட்டு, கொளுத்தவந்தார்கள் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்தது என்று காவல்துறையினர் செய்த நிகழ்ச்சிகள் தமிழகத்திலே பல இருக்கின்றன.

ஜெர்மனியிலே கம்யூனிஸ்டுகளை ஒழிப்பதற்காக இடல்வ் ஒரு உபாயத்தை கையாண்டான். என்ன உபாயம் என்றால் பாராளுமன்றத்தை தானே ஆள் வைத்து அவே கொளுத்தினான். கொளுத்தி விட்டு கம்யூனிஸ்டுகள் கொளுத்தினார்கள் என்று சொல்லி மறுநாள் எல்லையிலிருந்து கம்யூனிஸ்டுகளை வேட்டையாடி இடல்வ் தொடங்கினான், அதேபோல காரணகாரிய விளக்கங்களைத் தெளிவாக சொல்லியிருக்கிறீர்கள். விளக்கமாக சொல்ல முடியவில்லை. ஜனவரி மாதம் 19ம் தேதி நடந்த வேலை நிறுத்தத்தின்போது எத்தனை பஸ்கள் கொளுத்தப்பட்டன? அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல முடியுமா? சொல்ல முடியாது. ஏனென்றால் கொளுத்தப்படவில்லை அந்த பஸ்ஸை உருவாக்குறவன் அந்த தொழிலாளி உருவாக்குகிற தொழிலாளிக்கு எரிக்கவேண்டுமென்ற எண்ணம் இருக்காது. இதற்கு முன்னால் எத்தனை சம்பவங்களில் பேருந்துகள் எரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று எங்களுக்குத் தெரியும். மதிப்பிற்குரிய எம். ஜி. ஆர் அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலிருந்து விலக்கப்பட்டபோது பேருந்துகள் எரிக்கப்பட்டன, அதைபோல கலைஞர் கருணாநிதி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டபோது பேருந்துகள் எரிந்திருக்கின்றன. இந்திரா காந்தி அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டபோது பேருந்துகள் எரிக்கப்பட்டது மட்டுமல்ல, ரெயில்கள் கவிழ்க்கப்பட்டது மட்டுமல்ல, விமானமே கடத்தப்

1982 ஏப்ரல் 2] [திரு. மு. அம்பிகாபதி]

(நண்பகல் 12.00)

பட்டிருக்கிறது. விமானம் கடத்தியவர்கள் உத்திரப் பிரதேசத்திலே எம்.பி. க்களாக இருக்கிறார்கள். எனவே போராட்டங்கள் நடக்கிறபோது சில சம்பவங்கள் நேரும். அந்தக்கட்சித் தொண்டர்கள் உணர்ச்சிவசப்படுகின்ற நேரத்திலே சில நடவடிக்கைகளிலே ஈடுபடலாம். நீங்கள் அதை வைத்துக் கொண்டு வழக்குகள் போடுவது என்பது நியாயம் இல்லாதது. இத்தகைய சட்டங்கள் தேவையில்லாதது. நீங்கள் இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றி காவல்துறையின் கையிலே தான் கொடுக்கப் போகிறீர்கள். விபச்சாரம் செய்தால் சட்டம் போட்டிருக்கிறீர்கள். குடிசை போட்டால்கூட ஜெயிலுக்குப் போகவேண்டுமென்று ஒரு சட்டம் போட்டிருக்கிறீர்கள். பசுவை வதை பண்ணக்கூடாது என்று ஒரு சட்டம் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மனிதனுடைய வதையை பற்றி கவலைப் படாதவர்கள் எல்லாம் பசுவினுடைய வதையைப் பற்றி கவலைப்படுகிறார்கள். கவலைப் படுகிறவர்கள் கொஞ்சம் புல்லைக் கொடுத்தாலாவது நன்றாக இருக்கும். மேடையிலே இருந்து கொண்டு பசு பாதுகாப்பு என்கிறார்கள். அது பின்னால் வரட்டும் பேசுவோம். இப்படிச் சட்டங்களின் மூலமாக தங்களை ஓட்டுகின்ற நிலையை இன்றைக்கு இந்தச் சர்க்கார் மேற்கொண்டிருப்பது சரியில்லை. பொதுச்சொத்துக்கள் அழிக்கவேண்டுமென்பதில் எங்களுடைய நோக்கம். நேற்றைய தினம்கூட ஒரு சட்டம் தாக்கல் ஆயிற்று. சுதந்திர தினம், குடியரசு தினம் காந்தி பிறந்தநாள், ஜனவரி 26, ஆகஸ்ட் 15, அக்டோபர் 2 ஆகிய தினங்களில் கறுப்புச் சின்னம் அணியக்கூடாது என்று ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்தார்கள். நீங்கள் எதிர்க்கட்சியாக இருக்கும்போது ஒன்று பேசுகிறீர்கள். அந்தப் பக்கம் போய் உட்கார்ந்தால் ஒன்று பேசுகிறீர்கள். சுதந்திர நாளன்று கறுப்புச் சின்னம் அணிந்தவர் அல்லவா அந்தப் பக்கம் இருக்கிறீர்கள். சுதந்திர நாளா இல்லையா என்பதை இந்த நாட்டிலே இருக்கிறவன் முடிவு செய்ய வேண்டும். இந்த நாட்டிலே இருக்கிற அவ்வளவு மக்களையும் வாழ வைக்காத சுதந்திரத்தை அவன் மதிகை வேண்டுமென்று ஏன் கட்டாயப்படுத்த வேண்டும். படித்தால் வேலை இல்லை. வேலைக்குப் போனால் விலைவாசி ஏற்றம், வாழ முடியவில்லை. அவன் வாழ முடியாத நிலையில் இருக்கும்போது இந்த நாட்டிலே இருக்கிற சட்டங்கள்

திரு ஏ. சி. சண்முகம்: இந்த பில்லிலே பேசச் சொல்லுங்கள் திரு. கோவைத்தம்பி மாண்புமிகு உறுப்பினர் போலந்து அரசு தொழிலாளர் மீது தாக்கியது பால் இந்தச் சட்டம் தாக்கும் என்று நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டம் தாக்காது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: போலந்திலே இருக்கிற நிலை வேறு. செக்கன்ட் ஓர்ட் வாரிலே ரொம்ப பேர் குளோஸ். அங்கே ஆள் குறைச்சல், நிலம் ஜாஸ்தி, அங்கே ஒவ்வொரு

[திரு. மு. அம்பிகாபதி]

[1982 ஏப்ரல் 2]

தொழிலாளிக்கும் 100 ஹெக்டேர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். போலந்தும் இந்தியாவும் ஒன்று அல்ல. எல். ஐ. சி. யிலே இருக்கிற வருடைய டிமாண்டும், நகரசுத்தினுடைய தொழிலாளிக்கு இருக்கிற டிமாண்டும் ஒன்றாகிவிட முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: போலந்திலே இருக்கிற டிமாண்ட் கட்சிக்கு உட்படாத தனி இன்டிபென்டன்டாகத் தொழிற்சங்கம் நடத்தப்பட வேண்டுமென்பது தான். அதுதான் முடியவில்லை, அங்கே.

திரு மு. அம்பிகாபதி: கம்யூனிஸ்ட் நாடுகளில் அமெரிக்கா தலையிட்டு சி. ஐ. ஏக்கள் மூலமாக தொழிற்சங்க நடவடிக்கைகளை முடக்கலாம் என்று நினைத்தால்

மாண்புமிகு மாற்றுத்தலைவர் (திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்): நேரம் இல்லாத காரணத்தால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மசோதாவில் மட்டும் பேச வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி: அமைச்சர் அவர்களே எழுந்திருந்து ஒரு முதல்தரமான அரசியல் புதிர் போடும்போது உறுப்பினர் பதில் சொல்லக் கூடாதா? போலந்து பற்றி அவர் சொல்கிறார் போலந்து பற்றி அவர் இன்றைக்கு ஒரு விவாதத்திற்கு தயாரா என்று நான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: ஒரு நாள் கூட விவாதிக்கத் தயார்.

மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத்தலைவர் (திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்) போலந்து பற்றிய விவாதத்தை மாலை 6 மணிக்குப் பிறகு வைத்துக் கொண்டு, இப்பொழுது மசோதாவின் மீது பேசுங்கள்.

திரு மு. அம்பிகாபதி: மாலை 6 மணிக்கு சபை உண்டு. போலந்தைப் பற்றி வாதிக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத்தலைவர் (திரு. வெங்கடசுப்பிரமணியம்) இங்கல்ல, வெளியிலே வைத்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு மு. அம்பிகாபதி: போலந்திலே இருக்கிற நிலை வேறு கம்யூனிஸ்ட் நாடுகளிலே சி. ஐ. ஏ. புகுந்து விளையாடுவார்கள் என்றால் கருவறுத்து விடுவார்கள் என்பதற்கு எச்சரிக்கை தான் போலந்து. அதுதான் நடக்கும் அங்கே. அங்கே விளையாட முடியாது. எனவே, இன்றையதினம் இத்தகையச் சட்டங்களைக் கொண்டுவருவது மிகவும் வன்மையாகக் கண்டிக்கத்தக்கது. வாபஸ் வாங்கி விடுங்கள். மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் எழுந்திருந்து இந்த பில்லை வாபஸ் வாங்கிவிடவேண்டும். இல்லையென்றால், இதைக் கடுமையாக எதிர்ப்போம்.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம்: பில்லின்மீது கருத்து சொல்லலாம். உடனடியாக, எழுந்து வாபஸ் வாங்குங்கள் என்று சொல்லலாமா?

1982 ஏப்ரல் 2]

திரு. மு. அம்பிகாபதி: வாபஸ் வாங்க வேண்டுமென்று சொல்கிற உரிமை உண்டு என்ற காரணத்தாலேதான் அதைக் கேட்கிறேன். மாண்புமிகு மாற்றுத்தலைவர் மூலமாக கேட்கிறேன், அதைக் கேட்க உரிமை உண்டா இல்லையா? எனவே, இத்தகைய சடுமையானச் சட்டங்களை நீங்கள் இந்திரா காந்தியாஹரப் பின்பற்றிக் கொண்டுவருவது சரியல்ல.

நீங்கள் மாமியாருக்கு அடங்கிய மருமகளாக நடக்க முற்படுகிறீர்கள். ஆனால் டெல்லியிலே நடப்பதே வேறு.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ப. வெங்கு சுப்பிரமணியம்): மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் தயவு செய்து மசோதாவில் பேசும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோவைத்தம்பி: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் குறிப்பிடுவதைப்போல மாமியாருக்கு அடங்கி நடக்கும் மருமகளாக அல்ல; யோக்கியமுள்ள மருமகளாக நடக்க ஆசைப்படுகிறோம்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: மத்திய அரசை மாமியாரகவும், மாநில அரசை மருமகளாகவும் கருதி நடக்க வேண்டாம். அவர்களுடைய தயவினால் நீங்கள் ஆட்சிக்கு வரவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு தற்காலிகத் தலைவரவர்களே, அரசியல் சட்டத்திலே இருக்கின்ற ஃபைனான்ஷியல் பவர் புரவிஷனைப் பொறுத்தவரைக்கும் மாமியாரிடம் தான் சாவியிருக்கிறது; மருமகள் கேட்டுத்தான் வாங்கியாக வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: மகனுக்குத் திருமணம் ஆகிவிட்டது என்றால் நல்ல மாமியார் என்றால் மருமகளிடம் சாவியைக் கொடுத்து விட வேண்டும். இல்லையென்றால் மருமகள் வீட்டை விட்டு வெளியேற வேண்டும்.

இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் வன்மையாக எதிர்க்கிறோம். இந்தச் சட்டத்தை அரசாங்கம் வாபஸ் வாங்க வேண்டுமென்று இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் வலியுறுத்திச் சொல்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு சட்டப்பேரவையின் மாற்றுத் தலைவரவர்களே, சட்ட அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்த பொதுச் சொத்துக்களைப் பாழ்படுத்தக் கூடாது; அதற்கு ஏதாவது சேதம் விளைவித்தால் தண்டிக்க வேண்டுமென்ற முறையில் கொண்டு வந்த சட்டத்தை மிகவும் ஆவேசமாகவும், ஆத்திரமாகவும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமாங்காட் அவர்கள் எதிர்த்தார்கள். மாண்புமிகு பொதுவுடைமைக் கட்சி தோழர்கள் திரு. அம்பிகாபதி அவர்களும் ஆவேசமாக அவர்களை எதிர்த்தார்கள்.

அழுத்தந்திருத்தமாக எதிர்க்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசும்பொழுது இன்டியன் பீனல் கோடில் சில செக்ஷன்கள், 426, 425 போன்ற விதிகள் இருக்கும்பொழுது ஏன் இந்தச் சட்டம் என்று கேட்டார்கள். அந்தச் சட்டங்களுள்ளும் நான்-காக்கின்பல் அஃபென்ஸ்கள் ஆகும். அந்தச் சட்டங்கள் போதிய பலம் உள்ளவைகளாக இல்லை.

ஒரு காலத்திலே இந்த நாட்டை வெள்ளைக்காரன் ஆண்டான். அந்த வெள்ளைக்காரர்களை எதிர்த்து எல்லாக் கட்சிகளும், எல்லாத் தரப்பு மக்களும் போராடினார்கள்; பலா த்காரத்தில் ஈடுபட வேண்டிய அவசியம் எல்லாம் ஏற்பட்டது. ஆனால் துரதிருஷ்டவசமாக, இன்று நம்மை நாமே ஆளும் இந்த சுதந்திர நாட்டிலும், ஆள்பவர்கள் மத்தியிலே இருந்தாலும், மாநிலத்திலே இருந்தாலும் எதிர் வரிசையில் இருப்பவர்கள் எதிர்த்தே ஆகவேண்டும், போராட்டம் நடத்தியே ஆக வேண்டும் என்ற கொள்கையைக் கடைப் பிடிக்கிறார்கள். அவ்வாறு அந்தக் கொள்கையைக் கடைப் பிடிக்கின்றபொழுது பலா த்காரம் ஏற்பட்டுச் சொத்துக்களுக்குச் சேதம் ஏற்பட்டால், போக்குவரத்திலே போகும் பழ்ணிகள் மீது, அப்பாவிகள் மீது கல் வீசப்பட்டால், பஸ் எரிக்கப்பட்டால், பஸ்கலைக் கழுகங்கள், கல் லுாரிகள் ஆகியவற்றின் கட்டிடங்கள் அடித்து நெடுக்கப்பட்டால் எல்லாக் கட்சிகளையும் சேர்ந்தவர்களும் நாங்கள் வன்மையாக சமூக விரோத சக்திகளைக் கண்டிக்கிறோம்; ரௌடிகளைக் கண்டிக்கிறோம் குண்டர்களைக் கண்டிக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்களே தவிர யார் அந்த ரௌடிகளையார் அந்தக் குண்டர்கள், யார் அந்த சமூக விரோத சக்திகள் என்று யாரும் அடையாளம் காட்டுவதில்லை. இந்தக் கட்சியைப் பொறுத்தவரையிலும் அந்தக் கட்சியின் தலைவர்கள் மாநில அளவில் இருக்கிறார்கள்; மாவட்ட அளவில் இருக்கிறார்கள், தாலுக்கா அளவிலே இருக்கிறார்கள்; உட்கிளை அளவிலே இருக்கிறார்கள். சர்க்கார் சார்பில் அல்லது போலீசார் சமூக விரோத சக்தி என்று சிலரைக் கைது செய்தால் அல்லது பொதுச் சொத்துக்களைப் பாழ்படுத்தியவர்கள் இவர்கள் என்று ஒழக்குத் தொடுக்குமேயானால் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்ல என்று சொல்லி விடலாம். இது பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் காலத்திலிருந்து நடக்கும் காரியமாகும்.

நாம் ஒரு போராட்டத்தைத் துவங்கும்பொழுது எதிர்பாராத விதமாகக் கலகம் ஏற்பட்டால் அல்லது பொதுச் சொத்துக்கள் பாழாக்கப்பட்டால் ஒன்று அந்த ஊர்வலத்தை நடத்திச் சென்றவர்கள் தைரியமாக முன்வந்து நாங்கள்தான் செய்தோம் என்றோ அல்லது எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்த சிலர்தான் செய்தார்கள் என்றோ ஏற்றுக்கொள்ள முன்வர வேண்டும். அப்படியில்லாமல் போலீசாரே சம்பந்தப்பட்ட சமூக விரோதிகளைக் கண்டுபிடித்து தண்டிப்பதற்கு முன்வருவார்களேயானால் அதையும் சுண்டிக்கக்கூடாது என்று சொல்லி, அரசாங்கம் சட்டம் கொண்டு வரும்பொழுது இல்லாத ஒரு உள்நோக்கம் இருப்பதாகக் கற்பனை செய்வது சரியல்ல. அப்பதைப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 2]

(திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்)

இன்றியன் இரயில்வேஸ் ஆக்டில் இரயில் செல்லும்பொழுது கல் எடுத்துப் போட்டால் கடுமையாகத் தண்டிக்க விதியிருக்கிறது. அதனால்தான் கூடுமானவரையில், பல கிராமங்கள் வழிய சப் பலமைல் தூரம் இரயில்கள் சென்றாலும் கல் வீசாமல் இருக்கிறார்கள்.

(பிற்பகல் 12.10)

ஆனால் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரமணி அவர்கள் சொன்னார்கள். ஐ.பி.சி-லே பஸ்ஸிலே போகிறபோது, ஊர்வலம் போகிறபோது அதிலே உள்ள பிரயாணிகள் உள்ளே உட்கார்ந்து இருந்து கல்லை எறிந்தால் அவர்களைத் தண்டிப்பதற்கு பீனல் கோடிலே வழியில்லை என்று சொன்னார்கள். அப்படி வழியில்லாத காரணத்தினால்தான் இதுபோன்ற சட்டங்கள் கொண்டு வரப்படுகின்றன. போக்குவரத்துச் சாதனங்கள் மட்டுமல்ல. சாதாரண பொது ரோடாக இருந்தாலும்கூட, ரோட்டுக்குப் பக்கத்திலே உள்ள மிராஸ்தாரர்கள் வழியிலே உள்ள ரோட்டை ஆண்டுக்கொண்டு லெட்டி வெட்டி குறைத்து மிகக் குறுகலாக அங்கே பஸ்ஸை விடமுடியாதபடி செய்கிறார்கள். கிராமப் பகுதியிலே உள்ள பொதுமக்கள் இந்த ரஸ்தா வழியாக பஸ் விடவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். அளந்து பார்த்தால் பல மிராஸ்தாரர்கள் அது ஆக்கிரமித்திருக்கிறார்கள். சாதாரண வாய்க்கால் வழியாக வருகிற அந்நீர்ப்பாசன வாய்க்கால்களை பல் பேர்கள் உள்ளூரிலே உள்ள செலவாக்கில் தூர்த்து விடுகிறார்கள் சில பேர்கள் மாற்றி அமைக்கிறார்கள். 'ஊருக்கு இளைத்தவன் பிள்ளையார் கோவில் ஆண்டி' என்பதைப்போல, சர்வேயர் அளந்து கல்லை நடுகிறபோது, அந்த சர்வேயர் இருக்கிறபோதே கல்லை எடுத்தால் தண்டிப்பதற்கு ஐ.பி.சி-லே இடமில்லை. கேட்டால் நான்-காங்கிரஸினின் அஃபன்ஸ் என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்த குறையிலே ரயிலே மாத்திரம் அல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அர்பிதாபதி அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்வேன். மாஸ்கோவிலே இது போன்ற குற்றம் செய்தால் தண்டிப்பதற்கு சட்டத்தில் நிச்சயமாக இடம் இருக்கின்றது. போக்குவரத்து வசதிகளை மாத்திரம் அல்ல, பொது ஸ்தாபனங்களில் உள்ள சொத்துக்களை, அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமானாலும், உள்ளாட்சித் துறைக்குச் சொந்தமானாலும் பஸ் நிறுவனங்கள் போன்றவைக்குச் சொந்தமானாலும், கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்குச் சொந்தமானாலும், அந்தச் சொத்துகளுக்குச் சேதம் அளிக்கப்பட்டால் நிச்சயமாக தண்டிக்கப்படும் என்ற சட்டம்--தனியாக இதுபோன்ற சட்டமாக இல்லாவிட்டாலும்--ஐ.பி.சியைப்போல, கோவியத் பீனல் கோட் என்ற சட்டம் இருக்கிறது. பொதுத் தண்டனை சட்டத்திலே அங்கு இந்தச் சட்டம் இருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சிலர் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களைப் பழிவாங்குவதற்காக இந்தச் சட்டம் வருகிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அதிஷ்ட வசமாக இந்தியாவிலே பாரதப் பிரதமராக இருந்தால் கூட, அவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட விதம் செல்லாது என்ற தீர்ப்பும்,

பல்வேறு மாநிலத்திலே முதலமைச்சராக இருந்தாலும், வேறு அமைச்சர் பொறுப்பிலே இருந்தாலும் அவர்கள் செய்தது தவறு தவறுதான் என்று சட்டிக்காட்டக்கூடிய தைரியம் உள்ள நீதிபதிகள் இந்தியாவிலே இருக்கின்றபோது ரகுமான்கான் போன்ற வழக்கறிஞர்கள் ஏன் பயப்படுகிறார்கள் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. தமிழ்நாட்டில் அடிப்படை உரிமையாளர் சங்கத்தின் தலைவர் என்று சொல்லக்கூடிய அருமை நண்பர் திரு. சோ அவர்கள் நேற்றையதினம் வெளியிட்ட பத்திரிகை அறிக்கையைப் பார்க்கிறபோது . . .

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இருக்கக் கூடிய சட்டத்திலே நடைமுறையில் இல் என்ற தவறான தகவலை கூறியிருக்கிறார்கள்.

Section 431 I.P.C.: Whoever commits mischief by doing any act which renders or which he knows to be likely to render any public road bridge, navigable river or navigable channel, natural or artificial impassable or less safe for travelling, conveying property, shall be punished with

மாண்புமிகு திரு. கி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நான் என்னுடைய உரையிலே இதற்கெல்லாம் பதில் சொல்ல இருக்கிறேன். தற்போது நேரமில்லை என்ற சாரணத்தால் விரைவிலே முடிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நான் விரைவிலே முடித்து விடுகிறேன். நான் சொன்னதைப் போல இந்த சட்டத்திலே 'ஹூ எவர்' என்று இருக்கிறதே தவிர அது எதிர்க்கட்சிகள் நடத்துகின்ற ஊர்வலங்கள் அல்லது முக்கியமாக பல்வேறு பகுதிகளில் இதுவரையில் மாணவர்கள் ஆசிரியர்கள் விவகாரங்கள் தொழிலாளர்கள் இவர்கள் தான் ஊர்வலங்கள் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி நடத்துகிறபோது ஊர்வலத்தை எதிர்க்கு வருகிற ஒரு பஸ் அந்த ஊர்வலம் போகக்கூடாது என்று தடுக்கிற முறையிலேயும் அல்லது பஸ்ஸிலே வருகிற ஒரு பயணி தடுத்தாலும் அந்த பஸ்ஸை நிறுத்துவதற்கோ அடிப்பதற்கோ பயணிகள் மீது கல்லெறிவதற்கோ நியாயம் இருக்கலாம். ஆனால் இதுவரையில் நடந்த எல்லாவிதமான போராட்டங்களிலும் சமாதானமாக தான் போகிற போக்கிலே போய்க்கொண்டிருக்கும் பஸ்ஸை நிறுத்துவதும் உள்ளே இருக்கும் பயணிகளை இறக்கிவிடுவதும் அவர்களை வன்முறைக்கு ஆளாக்குவதும் நியாயமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். தாயிடம் கூட மகன் முறையிட வேண்டிய சூலம் இது என்று மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர்கள் சொன்னார்கள். வாஸ்தவந்தான். முறையிடலாம். ஆனால் தாயிடம் முறையிட வேண்டிய மகன் தாயின் சேலையைக் கொளுத்துவது எவ்வளவு அநியாயமோ அதேபோலத்தான் போராட்டம் நடத்துகிறவர்கள் அது கோட்டையாக இருந்தாலும் தாலுகா நிலையமாக இருந்தாலும் மாலட்டி

1982 ஏப்ரல் 2]

(திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்)

ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகமாக இருந்தாலும் அங்கே முற்றுகையிட்டு பலமாக அழுத்தந்திருத்ததாக முழக்கமிடலாம். ஆனால் ஊர்வலம் என்ற பெயரால், அதேநேரத்தில் ஊர்வலத்தில் அசம்பாவிதங்கள் நிகழாது வன்முறை வராது, அப்படி யாராவது ஏற்பாடு செய்தால் அதற்கு நாங்கள் பொறுப்பல்ல, சர்க்கார் தண்டிக்கலாம் என்று சொல்லிக்கொண்டு இது போன்ற சட்டங்களைக் கொண்டு வரும்போது எதிர்ப்பது நியாயமல்ல. ஜாமின் எடுப்பதில் காலதாமதம் ஆகும் என்று சிலர் சொல்கிறார்கள். இதில் எந்தவிதக் காலதாமதமும் ஆவதற்கு எவ்விதக் காரணமும் இல்லை. அதுவும் முக்கியமான வழக்குகளில் ஜாமின் மனுக்கள் தாக்கல் செய்தால் குற்றம் சாட்டப்பட்டபோதோ, அல்லது தண்டிக்கப்பட்டபோதோ, அரசு வழக்குறைஞர்கள் கலக்கவேண்டுமென்பதற்கு, காரணம் பல்வேறு வழக்குகளில் அனுபவப்பூர்வமாக கலக்காமலே குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்கள் ஜாமினில் விடப்படுகின்றனர். அதனால்தான் இதை சேர்த்துருக்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். ஜின்னொன்றும் சொன்னார்கள். செக்ஷன் மூன்றைப் பற்றி சம்பந்தப்பட்ட குற்றம் புரிந்தவர்கள் மாத்திரம் அல்ல, யாராவது தூண்டுபவர்கள், துணை போகிறவர்களும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஜி.பி.சியிலே, உலகத்திலே எந்த நாடுகளிலும், அது ரஷ்யாவாக இருந்தாலும் அல்லது சைனாவாக இருந்தாலும்கூட, இதுமாதிரியான தண்டனை செக்ஷனில் குற்றம் செய்பவர்கள் மாத்திரம் அல்ல, தூண்டுபவர்கள், துணை போகின்றவர்கள் அந்தக் குற்றத்திற்காக ஆளாக வேண்டுமென்ற விதிகள் இருப்பதை நாம் அறிவோம். அந்த முறையிலே தான் இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, உண்மையிலே அதைத் தூண்டிவிடாதவர்கள், துணை போகாதவர்கள், அதற்கு உடந்தையாக இல்லாதவர்கள், கொஞ்சம்கூட பயப்படத்தேவையில்லை. சமூகவிரோத சக்திகளை கண்டிப்பது நியாயமானது என்றும் அவசியம் என்றும் உணருவார்களானால், நிச்சயமாக இந்தச் சட்டத்தை எதிர்க்க மாட்டார்கள் என்று சொல்லி, இந்தச் சட்டத்தை நான் வரவேற்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு முக்கியமான மசோதா மீது நான் பேசுகின்ற வாய்ப்பினைப் பெற்றதற்காக மகிழ்கிறேன். இந்த மசோதா மீது ஆளும் கட்சியின் தரப்பில் 2 உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். அதிலும் கூட எனக்கு சண்முகம் பேசியதில் வியப்பில்லை. ஆனால், விவரம் புரிந்த வி. வி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள், தான் இருக்கவேண்டிய இடத்திற்கு ஆதரவாக மிகச் ஜாக்கிரதையாக, ஒரு சிறந்த வழக்கறிஞர் அவர். ஆனால் அவர் ஒடோடி, அங்கொன்றும், இங்கொன்றும் தேடிப் பேசியதிலிருந்து இது எவ்வளவு மோசமான மசோதா என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். இந்தச் சட்டத்தை திடீரென்று கொண்டுவரவில்லை. ஐதனுடைய பூர்வோத்திரம் என்னவென்றால், நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் ஐயோ பஸ் மீது கல் போடுகிறார்களே, கண்ணாடி உடைகிறதே, என் மனம் துடிக்கிறதே, அதற்கு ஒரு சட்டம் தேவையானது என்று அவராக சிங்கித்துக் கொண்டு

வந்தது இல்லை. நாங்கள் எல்லாம் இலங்கைத் தமிழர்களுக்கு என்று இன்னப்பட்டு சிறையிலே இருந்தபோது, ஐ. ஜி. ராதா கிருஷ்ணன் அவர்கள் ஒரு அறிக்கையை விட்டார்கள். பஸ் மீது கல் எறிந்தால், 7 ஆண்டு தண்டனை வருகிறது சட்டம், அப்போதே சொன்னார். அதாவது சட்டமன்றத்தில், சட்ட அமைச்சர் அங்கத்தினர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பில்லைக் கொண்டுவரலாம், நாம் கொண்டு வரலாம், எப்படி வேண்டுமானாலும் பண்ணலாம். ஆனால் இந்த மன்றத்திற்கு சம்பந்தம் இல்லாத ஐ. ஜி. அறிக்கை விட்டார்கள். பஸ் மீது கல் எறிந்தால் 7 ஆண்டு தண்டனை. அவருக்கு இவர் எஜமானரா, அல்லது இவருக்கு அவர் எஜமானரா தெரியவில்லை. அவர் சொன்ன உடனே பார்த்தார், ஐ. ஜி. ராதாகிருஷ்ணன் சொன்னதற்குப் பிறகு நான் சட்ட அமைச்சராக இருந்து, ஒரு பில்லைக் கொண்டு வரவில்லை என்றால், என்பிறவிப்பயன் யாதுண்டு கொல் என்று சொல்லி, இப்போது ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். கொண்டு வந்து என்று பண்ணார்? கண்ணன் மூடிக்கொண்டு அடித்தார், உடனே 5 வருஷம் தண்டனை. ஆனால் தண்டனைக் கொடுப்பதில் உங்களைப் போல்.....

மாண்புமிகு திரு. சி. வேண்ணையன்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அண்ணன் ரமணி அவர்கள் பேசியபோது மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்கள் கவனிக்கவில்லை என்று கருதுகிறேன். இதனுடைய நேக்கம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் முன்னாலே பேசியபோது கூட அதை எடுத்து படித்துக் காண்பித்தார்கள். ஐ. ஜி. ராதா கிருஷ்ணன் அவர்கள் சொல்வதற்கு முன்னாலே, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன்: எப்படிபோ, அவர் பேசி, இவர் பேசி, ஐ. ஜி. பேசி, இன்றைக்கு வந்திருக்கிறது, பரவாயில்லை, கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். இன்றைக்கு சட்டம் என்ன என்றால், 5 வருஷம் தண்டனை என்று சொல்கிறார்கள். அது எப்படி என்றால், ஒரு கல்லு விட்டால் அந்த பஸ்ஸுக்கோ, அல்லது மாநில சர்க்காருக்கோ, அல்லது போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கோ, ஏதோ ஒரு 5, 6 டெபினிஷன் கொடுத்து இருக்கிறீர்கள். இதிலே 100 ரூபாய் பொருளுக்கு சேதாரம் விளைவித்தால் 5 வருஷம் நான் கேட்கிறேன். கல்லை எறிவது நியாயம் என்று யாரும் வாதாடவில்லை. அது தப்புதான். சமூகவிரோதிகள் செய்கின்ற செயல். நம்முடைய வி. வி. எஸ். சொன்னார்கள். சமூக விரோதி என்றால் யார் என்று இன்னும் டெபைன் ஆகவில்லை. யார் என்பதைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு ஒரு சட்டம், ஒரு 100 ரூபாய் அபராதம். ஒரு கல்லை விடுகிறான். உணர்ச்சி வசப்பட்டு, உடனே அபராதம், தண்டனை. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நம்முடைய கட்சியிலேயிருந்து வெளியே அனுப்பியபோது காவரிமுத்து சொன்னார், எங்கள் முதல் அமைச்சர் படத்தை ஒட்டினால்தான் காட்பாடியிலிருந்து கன்னியாகுமரி வரையிலும் வாரி ஓடும் என்று சொன்னார். விட்டீர்கள் கல்லை, டமார் டமார் என்று, 100 லாரிகளுக்கு மேல் சேதம் அடைந்திருக்கும்.

1982 ஏப்ரல் 2]

[திரு துரைமுருகன்]

நீங்கள் ஆட்சியிலிருந்து இறங்கினீர்கள். உடனே மவுண்ட் ரோட்டிலே எல்லாக் கண்ணாடிகளையும் உடைத்தீர்கள். போராட்டம் நடத்தினீர்கள். மீண்டும் நீங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தவுடனே அதெல்லாம் சமூக விரோதிகளால் செய்யப்பட்டது என்று தெரிவித்து விட்டீர்கள். வழக்குகளை வாபஸ் வாங்கி விட்டீர்கள். “மாமியார் உடைத்தால் பொன் குடம், மருமகள் உடைத்தால் மண் குடம்” என்ற நிலைதானா இங்கேயும்? நீங்கள் கல் எறிந்து கண்ணாடிகள் எல்லாம் உடைந்தால் அது நியாயத்தின் பிரதிபலிப்புக்கு உட்பட்டது. வேறு யாராவது கல் எறிந்து கண்ணாடி உடைந்துவிட்டால் அது சமூக விரோதச் செயல். என்ன நியாயம் இது? டிரைவருக்குப் பச்சத்திலே, ஒரு கண்ணாடி வைத்திருக்கிறார்கள். அது பின்னால் வண்டி ஏதாவது வருகிறதா என்று பார்ப்பதற்காக வைக்கப்பட்டிருக்கிற ஒரு ‘மிரர்’ அதன் வலக்கூட 250 ரூபாய் அல்லது 300 ரூபாய் ஆகிறது. வண்டியில் இருக்கக்கூடிய ‘ஹெட்லைட்’ 300 ரூபாய்க்கு மேல் விலை ஆகிறது. யாராவது ஒருவர் கல் எறிந்து, கண்ணாடியோ, ஹெட்லைட்டோ உடைந்துவிட்டால் அவருக்குக் கூட 5 வருஷம் தண்டனை, அபராதம் என்று போட்டால் இது என்னச் சட்டம்? குற்றவாளியைத் தண்டிப்பது நியாயம். இல்லை என்று சொல்லவில்லை. அதற்கு கூட ஒரு வரன்முறை இருக்க வேண்டும். கல் எறிந்ததால் ஒரு கண்ணாடி உடைந்து விட்டது என்றால் அதற்குக் கூட 5 வருஷம் தண்டனை என்பது சரிதானா என்பதை நீங்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

(பிற்பகல் 12.20)

அமெரிக்காவில் இருக்கிற அரசியல் சட்டத்திற்கு ஆறாவதோ, எட்டாவதோ, ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்தார்கள். அது என்ன திருத்தம் என்றால் ஒரு குற்றத்திற்கு அதிகமான தண்டனைக் கொடுப்பதை தடுப்பது. அமெரிக்க அரசியல் சட்டத்தில் இப்படிப்பட்ட ஒரு திருத்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஒருவர் திருடுகிறார் என்றால் அந்த திருட்டுக்குத் தகுந்த தண்டனை தான் வழங்க வேண்டுமே தவிர அதிகமான தண்டனை வழங்கக் கூடாது. அப்படிப்பட்ட சட்டத்தைப் போடுவதால் குற்றம் குறைந்துவிடாது. அதே நேரத்தில் சட்டம் சீப்பாகப் போய்விடும். அந்த நிலையை உருவாக்குவது சரியல்ல.

நானும் சட்டக் கல்லூரியில் படித்தேன். நம்முடைய சட்ட அமைச்சர் அவர்களும் அதே சட்டக் கல்லூரியில்தான் படித்தார்கள். எனக்கு கிரிமினல் லா நடத்தியவர் திரு. சீனிவாசன் அவர்கள். அமைச்சர் அவர்களுக்கு சீனிவாசன் நடத்தினாரா அல்லது பாலசுப்பிரமணியம் நடத்தினாரா என்று தெரியவில்லை. கிரிமினல் லாவில் மொத்தம் 511 செக்ஷன்கள்தான் இருக்கின்றன. எவ்வளவோ குற்றங்கள் நடைபெற்றாலும் 511 செக்ஷன்கள் தான் இருக்கின்றன; அதற்கு என்ன காரணம் என்பதை சீனிவாசன் அவர்கள் விளக்கினார்கள். இந்த உலகத்தில் 2,000 அல்ல 5000 குற்றங்கள் நடைபெறுவதாக இருந்தாலும் அத்தனை

[திரு துரைமுருகன்]

[1982 ஏப்ரல் 2]

குற்றங்களையும் இந்த 511 செக்ஷனகளுக்குள் அடக்கிவிடுவேன் என்று கிரிமினல் லாவை எழுதிய மெக்காலே சொன்னாராம். அந்த வகையிலே கிரிமினல் லா உருவாக்கப்பட்டிருப்பதால் 511 செக்ஷன்கள் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள்.

ஆனால் இங்கே அமைச்சர் கொண்டுவந்திருக்கிற சட்டத்தைப் பார்த்தால் ஒரு சிறிய குற்றம் செய்தாலும், ஒவ்வொரு குற்றத்திற்கும் ஒவ்வொரு சட்டம் என்ற முறையிலே இருக்கிறது. ஒரு கல் எறிந்தால் கூட 5 வருஷம், 10 வருஷம் தண்டனை என்றால் இது நியாயம்தானா என்று சட்ட அமைச்சர் சிந்திக்க வேண்டும். அதேநேரத்தில் ஒவ்வொரு அரசுக்கும் ஒரு பெருமை இருக்கிறது. இராணி மங்கம்மாள் ஆட்சியில் ரோடு போட்டார், சாலை அமைத்தார் என்ற பெருமை இருக்கிறது. அக்பர் ஆட்சியில் ஜெஸ்ஸியா வரி சீர்திருத்தம் செய்தார் என்ற பெருமை இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது சட்ட அமைச்சர் ஆட்சியில் இருக்கும்போது என்ன பெருமை தேடிக்கொண்டார் என்று கேட்கமாட்டார்களா? ஆகவே, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் ஆட்சியில் இருக்கும்போது 2,000 சட்டங்களைப் போட்டார்கள் என்ற பெருமையைத் தேடிக்கொள்ள முயற்சிக்கிறார்கள். ஒரு நாள் விடாமல், தினந்தோறும் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவருகிறார்கள். சட்ட அமைச்சர் காலத்திலே டெயிலி ஒரு சட்டம் போட்டார் என்ற பெருமை இருக்கிறது. அது இல்லை என்றால் அவருக்குப் பெருமை இல்லை.

லா டிபார்ட்மென்ட் செக்ரட்டரி என்ன செய்வார், பாவம். அவர் சட்டங்களாக தினந்தோறும் எழுதிக்கொண்டே இருக்கிறார். இதைத் தவிர அவருக்கு வேறு என்ன வேலை இருக்கிறது? எழுதிக்கொண்டே இருக்கிறார். கல் எறிந்தால் என்ன தண்டனை கொடுக்கலாம்? 5 வருஷம் தண்டனை கொடுக்கலாமா? கொடுக்கலாம். சரி, போடுங்கள். கல் எறிந்தால் 5 வருஷம் தண்டனை, சட்டம் வந்தாகிவிட்டது. கல் எறிந்து, 100 ரூபாய் மதிப்புள்ள பொருள் சேதம் என்றால் 5 வருஷம் போடுங்கள். அவர்கள் நினைத்தால் நினைத்தமாதிரி ஒரு சட்டம். அதற்கு ஒரு திட்டம் கிடையாது. இப்படி சட்டத்தாலே ஒரு அரண் அமைத்து சர்வாதிகாரம் நடத்த நினைக்கிற உங்களுக்கு சடசடவென்று சரிந்த ஜாரின் ஆட்சியை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்று. இப்படிப்பட்ட சட்டத்தால் அரசியல் சட்டத்தில் நமக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அரசியல் உரிமை மறுக்கப்படுகிறது என்பதல்ல. நியாயம் என்ன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். போராட்டம் என்று வந்தால் யார் கல்லெறிவார்? தனிப்பட்டவர் என்றுதான் வரும். நம்முடைய சட்ட அமைச்சரும் காலேஜில் படித்தார், நானும் காலேஜில் படித்தேன். இரண்டு பேருக்கும் தெரியும். நாம் காலேஜில் படிக்கும்போது மாணவர்கள் போராட்டம் வந்திருக்கிறது. நாம் போராட்டம் நடத்தும்போது இரண்டுபேர் கல் விடுவார்கள்.

1982 ஏப்ரல் 2]

[திரு. துரைமுருகன்]

கண்ணாடி உடையும். உடனே அந்த மாணவர்களைப் பிடித்து உள்ளே போட்டுவிடுவதா? யார் கல் போட்டது, ஏன் போட்டார்கள் என்று பார்க்க வேண்டாமா? பல்கலைக் கழகத்தையும் இந்தச் சட்டத்திலே சேர்ந்திருக்கிறீர்கள். நீங்கள் சொல்லியிருக்கிற மாதிரி இந்தச் சட்டத்தைச் செயல்படுத்த முடியுமா? இந்தச் சட்டத்தை வைத்து ஒருவரை 5 வருஷம் உள்ளே தள்ளிவிடுங்கள் பார்க்கலாம். அப்படி தள்ளிவிட்டால் ஒரு பக்கத்து காதை அறுத்துவிடுகிறேன்.

இங்கே சண்முகம் அவர்கள் சொன்னார்கள். நாங்கள் இத்தனை சட்டம் போட்டோமே, யாரையாவது தண்டித்தோமா என்று சொன்னார்கள். “அறுக்கமாட்டாதவளுக்கு 58 அரிவாள் எதற்கு?” சட்டம் போட்டும் ஒன்றும் செய்யவில்லை என்று சொல்கிறீர்கள். அப்படியானால் சட்டம் எதற்கு? ‘ஷோ கேசிஸ்’ வைத்துக்கொள்ளவா? இப்படி நீங்கள் சட்டத்தைப்போட்டு வைத்தால் யாராவது ஒருவர் எதிர்காலத்தில் உங்களுக்கு எதிராகக்கூட இதைப் பயன்படுத்தலாம்.

திரு. ஏ. கி. சண்முகம் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரவர்களே, நாங்கள் இதுவரை போட்ட சட்டங்களைப் பயன்படுத்தி எதிர்க்கட்சிகளை நசுக்கவில்லை. யாரையாவது பழிவாங்கி இருக்கிறோமா என்று கேட்டேன். ஆனால் அந்தச் சட்டங்களை நாங்கள் பயன்படுத்தவில்லை என்று சொல்லவில்லை. அது மட்டுமல்ல. என்னைக் குறிப்பிட்டு, இங்கே ஆளும் கட்சியில் இருக்கிற உறுப்பினர் ஏ. கி. சண்முகம் பேசினார்கள், பரவாயில்லை. ஆனால் விவரம் தெரிந்த வி. வி. சுவாமிநாதனும் பேசினார் என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் நான் விவரம் தெரியாதவனா? அவர் எம். ஏ., பி. எல். எப்படி வாங்கினார் என்று தெரியவில்லை. சட்டத்திலே எத்தனையோ ஓட்டை உடைசல்கள் இருக்கின்றன. அந்த ஓட்டை உடைசல்களைப் பயன்படுத்தி குற்றவாளிகள் தப்பித்துவிடுகிறார்கள். ஆகவே, அந்த ஓட்டை உடைசல்களை அடைப்பதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டம் இது. இதைக்கூட தெரிந்து கொள்ளாமல் சொல்கிறார் என்றால் என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

திரு. துரைமுருகன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, திரு. சண்முகத்திற்குக் கோபம் வரக்கூடாது. நான் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், திரு. வி. வி. எஸ் அவர்கள் சீனியர், வழக்கறிஞர் தொழிலிலும் சரி, அரசியலிலும் சரி. அந்த வகையில் தான் நான் சொன்னேன். திரு. சண்முகம் அவர்கள் மனதைப் புண்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. திரு. சண்முகம் அவர்கள் விவரம் தெரிந்தவர். நான் தான் ஏதோ எம். ஏ. பி. எல். வாங்கிவிட்டேன். நீங்கள் எப்படி வாங்கியிருக்கிறீர்கள், என்ன வாங்கியிருக்கிறீர்கள், என்பது எனக்குத் தெரியாது. தெரிந்தால் எப்படி வாங்கியிருக்கிறீர்கள் என்று கேட்பேன். அது எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆகவே, நாங்கள் இதை ஸ்போர்ட்ஸ்மேன் ஸ்பிரிட்டில், ஈசியாக எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் (டேக் இட் ஈசி).

[திரு. துரைமுருகன்]

[1982 ஏப்ரல் 2]

இன்னொரு பிரிவு அதிலே என்ன என்று கேட்டால், பொதுச் சாலை, பாலம் (இயற்கை அல்லது செயற்கை) நீர்வழியில் போக்குவரத்துக் கால்வாய் உட்பட பொதுச்சொத்து அல்லது யந்திரங்களைச் சூழலுக்கு ஏற்ப புதிதாக வாங்குவதற்குரிய அல்லது முன்பிருந்த நிலைக்குக் கொண்டு வருவதற்குரிய தொகைக்காக வழங்குமாறு ஆணையிடலாம் என்று இருக்கிறது. இது முடியுமா, சார். பாலத்தை இடித்து விட்டார், அது போய்விட்டது. பாலத்தை யார் இடிக்கிறான். ஒரு சமூக விரோதி. அந்த சமூக விரோதி என்பவன் யார். இருக்க இடம் இல்லாமல், பாதி நாள் வெளியிலும், பாதி நாள் ஜெயிலிலும் இருப்பவன். 15 நாள் பிளாட்பாரத்தில் வசிப்பான், 15 நாள் சாராயக்கடையில் இருப்பான். இப்படிப்பட்டவன் இடித்து விட்டு போய்விட்டான் என்று சொன்னால், அவன் அந்தப் பாலத்தைக் கட்டிக் கொடுக்க முடியுமா? கட்டிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று ஆணையிடலாம். அப்படி ஆணையிட்டால் அவன் என்ன செய்வான். பூதகணங்களோடு ந்து நின்று, நந்தனார் போல், அந்தப் பாலத்தைக் கட்டிக்கொடுக்க முடியுமா? அவன் என்ன செய்வான்? நீங்கள் பாலத்தைக் கட்டிக் கொடுங்கள் என்று ஆணையிட்டு விட்டீர்கள், என்னைப் போலில் ஒரு மாதம் விடுங்கள், நான் வெளியே ஒரு மாதம் இருந்து திரும்ங்கையாழ்வார் கொள்ளை அடித்துக்கொண்டு வந்து கோவில் கட்டியதைப் போல நான் இந்தப் பாலத்தைக் கட்டிவிடுகிறேன். இப்படித்தான் அவனால் சொல்லமுடியும், வேறு என்ன செய்ய முடியும்.

ஒரு சட்டத்தைப் போடுகிறீர்கள் என்று சொன்னால், ஒரு நிதானத்தோடு போடவேண்டும். நினைத்ததற்கெல்லாம் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, அந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றி வைத்துக் கொண்டு, இந்தச் சட்டத்தை—இந்த அஸ்திரத்தை யார் மீது பாய்ச்சலாம். ஓ. கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அதிகமாகப் போராட்டம் நடத்துவார்களா, அவர்கள் மீது இந்த அஸ்திரத்தைப் பிரயோகி. தி. மு. க. வா—போடு அவர்கள் மீது இச் சட்டத்தை. காங்கிரஸ் கட்சியா அவர்கள் மெதுவாகத்தான் வருவார்கள்—ஆகவே, அவர்கள் மீது ஒரு மைல்டாக ஒரு சட்டம் போடு. இப்படி ஏதாவது ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால் அது சரியல்ல என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்-தலைமை)

புது ஸ்பீக்கரே வந்து விட்டார், நீங்கள் பி. ஏ. பி. எல். படித்து விட்டு, இப்போது எம். எல். கிரிமினல் லா படிக்கிறீர்கள் ஒரு சட்டத்தில் இப்படிப்பட்ட ஒரு பனிஸ்மென்ட் கொடுக்க லாமா சார். ரிபார்மேடரி வேயில்தான் இப்போது குற்ற வாளிகள் திருத்தப்பட வேண்டும். இப்போது தூக்கு தண்டனை வேண்டாம் என்று சொல்கிறார்கள். தூக்கு தண்டனை போடு வதாலே திருத்துவது இல்லை. ஆகவே, சட்டத்தின் நோக்கம் குற்றவாளிகள் திருத்தப்படவேண்டும். அதன் மூலமே சமுதாயத் திலே மேலும் மக்கள் குற்றங்கள் செய்வதைத் தடுக்க முடியும். அந்த வகையில்தான் சட்டம் அமைய வேண்டும் என்பது இப்போது புதிய கருத்தாக இருக்கிறது.

1982 ஏப்ரல் 2]

[திரு. துரைமுருகன்]

அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள், ஒரு குற்றத்திற்கு என்ன தண்டனையோ அதை விட மிகையான அளவிற்குத் தண்டனை கொடுப்பதன் மூலம் தண்டிக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். சட்டத்தைத் தயாரித்த லாடிபார்ட்மென்ட்டுக்கு அதனுடைய பூர்வோத்திரம் தெரியும். இதை அறிமுகப்படுத்திய சட்ட அமைச்சருக்கும் அதனுடைய தாத்தபர்யம் புரியாமல் இல்லை. இதைக்கொண்டு இந்த அவையில் வைத்து இருப்பதே ஒரு டெமாக்கிரசிக்கு இழுக்கு, ஒரு ஜனநாயகத்திற்கு இழுக்கு. அதுவும் போலீஸ்காரன் கையில் கொடுக்கிறீர்கள். நான் அன்றைக்கே சொன்னேன், நீங்கள் ஒரு பாலிடீசியிஷன். why not you use the political method. போலீஸ் மெதடே யூஸ் பண்ணுகிறீர்கள். பிரஸ்காரன் எழுதினால் போலீஸ்காரன் பிடிக்கிறான், சும்மா போகிறவனை போலீஸ்காரன் பிடிக்கிறான். குண்டா போகிறவனைப் பார்த்து உள்ளே போடுகிறான். ஏண்டா என்று கேட்டால் அவன் குண்டாக இருக்கிறான் என்று சொல்கிறார்கள். சும்மா இருக்கிற பெண்ணைப் பிடித்து உள்ளே போடுகிறீர்கள். இதற்கு எதற்குச் சட்டம். இப்படியே சட்டம் போட்டுக் கொண்டு போனால்

**

**

**

**

So I request Hon. Law Minister in the name of political decency and in the name of democracy, kindly withdraw this Bill.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்ற சட்டங்கள் வரும் போது * * * அதைப் அவைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்த வாக்கியங்கள் அவைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கப்பெற வேண்டும் என்று ஆணையிடுகிறேன்.

திரு. துரை முருகன் : நான் ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்து இருக்கிறேன். 5 வருஷம் என்பது அதிகமாக இருக்கிறது. அதைக் குறைத்து விடுங்கள் என்று. இதை எதற்குக் கொடுத்தேன் என்றால், சட்டத்தை ஒப்புக்கொண்டு அல்ல. அப்படி அமென்ட்மென்ட் கொடுப்பதன் மூலமாக நான் பேசுவதற்கு வாய்ப்புப் பெறமுடியும் என்பதால் கொடுத்தேன். ஆகவே, நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தை ஒட்டுமொத்தமாக நீங்கள் வாபஸ் வாங்குங்கள். இதிலே நிறைய குறைகள் இருக்கின்றன. பேசுவதற்கு நேரம் இல்லை, நீங்கள் கேட்பதாக இருந்தால் சொல்கிறேன். இல்லையென்றால், அட்லீஸ்ட், பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடுங்கள். அங்கேயாவது இதை ஸ்ட்ரக் டவுன் செய்யலாம். எடுத்தேன், முடித்தேன் என்று இந்தச் சட்டத்தை

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. துரைமுருகன்]

[1982 ஏப்ரல் 2]

இப்போது நிறைவேற்றவேண்டாம் என்று ஜனநாயகத்தின் பேரால் கேட்கிறேன், நாகரீகத்தின் பெயரால் கேட்கிறேன்.
Kindly withdraw this Bill.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலர் ஆதரித்தும், சிலர் எதிர்த்தும் தங்களுடைய கருத்துக்களை சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதன் நோக்கம் என்ன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி யசோதா அவர்கள் பேசுகிற போது பொதுமக்களின் நலன் கருதி இந்தச் சட்டம் தேவையானது என்ற கருத்தை வலியுறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 12.30]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி யசோதா அவர்கள் பேசுகின்றபோது அரசியல் உணர்வோடு இந்தச் சட்டம் பயன்படுத்தப்படக்கூடாது என்ற கருத்தினையும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சண்முகம் அவர்கள் சொன்னதைப்போல் கடந்த காலத்திலே அல்லது நிகழ்காலத்திலே இந்த அரசு ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்த பிறகு சட்டங்களை அரசியல் உள்நோக்கத்தோடு பயன்படுத்தவேண்டும் என்ற அணுகுமுறையினை இந்த அரசு கடைப்பிடிக்கவில்லை என்பதை அவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரமணி அவர்கள் பேசுகின்ற போது தொழிலாளர்களையும், மாணவர்களையும், மக்களையும் குறிவைத்து அவர்களுக்கு எதிராக கொண்டுவரப்பட்ட சட்டம் என்று இதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். இந்த அரசைப் பொறுத்தவரை மக்களின் அரசாக மாணவர்கள், தொழிலாளர்களின் நலன்களைப் பேணுகின்ற அரசாக நடைமுறையில் இருந்து வருகின்றது என்பதை இந்த மன்றம் மறக்காது என்று நம்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் மாணவர்களின் மீதோ, தொழிலாளர்களின் மீதோ, மக்களின் மீதோ பயன்படுத்துகின்ற சட்டம் இல்லை என்பதற்கு அந்தச் சட்டத்தின் நோக்கத்தைப் படிக்கின்றபோதே நீங்கள் அறிந்து கொள்வீர்கள்.

During strike and other agitations, it is noticed that miscreant, commit act of vandalism.

என்றுதான் இருக்கின்றது. மாணவர்களோ, தொழிலாளர்களோ, மக்களோ இதுபோன்ற தவறான நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்றால் அவர்களை நசுக்கவேண்டும், அவர்களுக்கு எதிராகச் சட்ட நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படவில்லை. மாணவர்கள், தொழிலாளர்கள் தார்மிகமான முறையில் போராட்டத்தில் ஈடுபட அவர்களுக்கு உரிமை கண்டிப்பாக

1982 ஏப்ரல் 2]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

உண்டு. அப்படித் தார்மீகமான முறையில் போராட்டத்தை நடத்துகின்றபோது கலகக்காரர்கள் அந்தப் போராட்டத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு ஆதாயம் தேடவேண்டும் என்று எண்ணுகின்ற சுயநலமிகள் அந்தப் போராட்டத்தில் நிர்வாகத்தினருக்கு இன்னல் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு நாட்டு நலனுக்குப் புறம்பாக செயல்படுகின்ற சிலர் இதுபோன்ற கெட்ட செயல்களில் ஈடுபடுகின்றபோது அதனால் மாணவர்களுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் இழுக்கு ஏற்படுகின்றது, அவர்கள் நிரபராதிகளாக இருக்கும்போது. எனவே இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலே தொழிலாளர்கள், மாணவர்கள் போன்றவர்கள் நடத்துகின்ற தார்மீக போராட்டத்தின்போது கலகக்காரர்கள் ஆதாயத்தின் அடிப்படையிலே சில வன்முறைகளிலே ஈடுபடக்கூடாது என்றும் அப்படி ஈடுபடுகிறவர்கள் கண்டிப்பாக நடவடிக்கைக்கு உட்படுத்தப்படவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றது. அப்படிப்பட்ட மிஸ்கிரியன்ட்ஸ் மீது நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு ஒரு சட்டம் வருகின்றபோது தொழிலாளர்கள் நடத்துகின்ற போராட்டம் உண்மையிலேயே அமைதி மிக்க ஒரு போராட்டமாக கண்டிப்பாக அமையக்கூட இது உதவியாக இருக்கும். மிஸ்கிரியன்ட்ஸ் மீது இச்சட்டம் பாயும், அவர்கள் வன்முறையில் ஈடுபடுகின்றபோது, அதுவும் தொழிலாளர் போராட்டத்தின்போது என்று இருக்குமேயானால் தொழிலாளர்களுக்கு இது பாதுகாப்பாக அமையும் என்று கூட நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரமணி அவர்கள் பேசுகின்ற போது இந்த ஆட்சி முற்போக்குத் திசையில் போகும் என்ற நம்பிக்கை இருந்தபோதிலும் போகுமா என்ற அச்சமும் ஏற்படுகின்றது என்று சொன்னார்கள். நடைமுறையில் இந்த ஆட்சி கடைப்பிடிக்கின்ற அணுகுமுறைகளை நீங்கள் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கவேண்டும். இந்த ஆட்சியைப் பொறுத்தவரையில் கண்டிப்பாக ஏழை மக்களின் ஆட்சியாக தொழிலாளர் ஆட்சியாக, சமுதாயத்திலே நலிந்த நிலையிலே இருக்கின்ற மக்களின் குறைபாடுக்கும் ஆட்சியாக முற்போக்குப் பாதையில் கண்டிப்பாக நடக்கும் என்பதை இதன் நடைமுறையில் இருந்து நீங்கள் அறிந்திருப்பீர்கள். ஆகவே கண்டிப்பாக இந்த ஆட்சி முற்போக்கு ஆட்சியாகத்தான் நடக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேலும் திரு. ரமணி அவர்கள் பேசுகின்றபோது 'என்னை வேண்டுமானாலும், தாக்குங்கள், அமைச்சர்களை வேண்டுமானாலும் தாக்குங்கள், ஆனால் பேருந்திலே பயணம் செய்கின்ற பயணிகளைத் தாக்கி விடக்கூடாது' என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதைக் கோடிட்டுக் காட்டினார்கள்.

அதிலிருந்து தொழிலாளர்கள், மாணவர்கள், மற்றும் மக்கள் நலன்கள் மீது மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுக்கு அக்கறை இருப்பதால்தான், அந்த அக்கறையோடு அந்த அறிக்கையை விட்டிருக்கிறார்கள் அல்லது பேசியிருக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் அது எடுத்துக்காட்டுகிறதே கூடும். பேருந்துகளில்

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1982 ஏப்ரல் 2]

பயணம் செய்கிற பயணிகளைத் தாக்கக்கூடாது, வன்முறையாளர்கள் அத்தகைய நிகழ்ச்சிகளில் ஈடுபடக்கூடாது என்று வன்முறையாளர்களைக் கண்டித்திருக்கிறார்களே தவிர தார்மிகப் போராட்டங்களில் ஈடுபடுகிற தொழிலாளர்களைக் கண்டிப்பாக கண்டிக்கவில்லை என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பூட்லெக்கர்ஸ் ஆர்டினன்ஸை கோடிட்டுக்காட்டி குடிசை வாழ் மக்களுக்கு எதிராக இது பயன்படுத்தப்படுகிறது என்ற பொருள்பட மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரமணி அவர்கள் பேசினார்கள். அந்த ஆர்டினன்ஸைப் பொறுத்தவரையில் நான் ஏற்கனவே அவையில் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். குடிசைவாழ் மக்களுக்கு, அவர்கள் பாதுகாப்பிற்காக கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற ஆர்டினன்ஸ் இது. பலயிடங்களில் சமுதாய விரோதிகள் தனியார் சொத்துக்களை, அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான சொத்தை, கார்ப்பரேஷனுக்குச் சொந்தமான சொத்தை ஐந்து ஏக்கர், ஏழு ஏக்கர், பத்து ஏக்கர் என்று தங்களுடைய ரௌடித்தனத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு ஆக்கிரமித்துக்கொண்டு அவர்களே அவர்களுடைய செலவில் குடிசைகள் அமைத்து குடிசைவாழ் மக்களை அங்கே குடியேறச் செய்து அந்த மக்களிடம் அதிகப்படியான வாடகை வசூலித்து அந்த மக்களுக்கு அரசாங்கம் ஸ்லம் க்ளியரன்ஸ் போர்ட் மூலமாக வீடு கட்டித் தருகிறபோது அந்த வீடுகளில் குடியேற விரும்பினால் கூட அந்த வீடுகளுக்குச் செல்லக்கூடாது என்றும் இங்கேயே இருக்கவேண்டுமென்றும் அந்த குடிசைவாழ் மக்கள் அரசு வீடுகளுக்குச் செல்லமுடியாத அளவிற்கு வன்முறையால் தடுக்கிற சில ரௌடி எலிமென்ட்ஸ் இருப்பதால் அத்தகைய வசதி படைத்த, பணம் படைத்த, ஏழைகளைப் பயன்படுத்தி அவர்களைச் சுரண்டுகிற ரௌடிகளுக்கு எதிராகத்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டதே தவிர கண்டிப்பாக குடிசைவாழ் மக்களுக்கு ஒருவருக்கு எதிராகக் கூட இந்தச் சட்டம், சட்டத் தினுடைய விதிகள் அடிப்படையில் பயன்படுத்த முடியாது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமங்கன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் ஸ்லம் க்ராபேர்ஸ் பற்றி விளக்கம் கொடுத்தார்கள். நான் அவர்களிடமிருந்து தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது, உதாரணமாக, குடிசைவாழ் மக்கள் குடிசைகளில் இருப்பதற்குப் பதிலாக ப்ளாட்பாரத்தை யொட்டியோ அல்லது அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான இடத்திலோ அல்லது கார்ப்பரேஷனுக்குச் சொந்தமான இடத்திலோ இது போன்ற யிடங்களில் — உதாரணமாக சென்னையில் அப்படி குடியிருக்கிறார்கள். நான் கேட்க விரும்புவது, அவர்கள் ஸ்லம் க்ராபேர்ஸ் என்பதில் வரமாட்டார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் உறுதியளிக்கிறார்களா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : நான் ஏற்கனவே இதைப் பற்றி சொல்லியிருக்கிறேன். இப்போதும் விளக்க விரும்புகிறேன். கண்டிப்பாக ப்ளாட்பாரம் போன்ற யிடங்களில் அல்லது இத்தகைய

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1982 ஏப்ரல் 2]

வசதி படைத்த ரௌடிகள் சில நிலங்களை ஆக்கிரமித்து அந்த நிலத்தில் குடிசைகள் போட்டிருந்தாலும், எந்த இடத்தில் ஏழைகள் குடிசைகள் போட்டிருந்தாலும் அந்த குடிசைவாழ் மக்களுக்கு எதிராக இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்த முடியாது, பயன்படுத்தப்படவும் மாட்டாது.

திரு. துரைமுருகன் : இந்தமாதிரி ஒரு பொது இடத்தை ஆக்கிரமிப்பது தப்பு என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். நான் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவது என்னவெனில், குண்டர்கள் மட்டுமல்ல. சில பேர்கள் மன்றத்தின் பெயரால் நடுத்தெருவில் மன்றம் அமைத்து ஊருக்குள் போக முடிவதில்லை, காட்பாடி டவுன்ஷிப்பில். நடுத்தெருவில் எம்.ஜி.ஆர். மன்றம் என்று போர்ட் வைத்து விடுகிறார்கள். நான் ஹேவேஸ் அதிகாரிகளிடம் சொல்லிப் பார்த்து விட்டேன். நாங்கள் என்ன சார் செய்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். காட்பாடியில், அப்படி எம்.ஜி.ஆர். மன்றம் என்று போர்ட் வைத்துக் கொண்டு அந்தப் பக்கத்திலுள்ள வீட்டிற்குச் செல்ல வேண்டியவர்கள் இந்தப் பக்கம் சுற்றித்தான் போகவேண்டியிருக்கிறதே தவிர இந்த வழியாகப் போக முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஹேவேஸ் என்ஜினியரிடம் சொன்னால், நான் என்ன செய்வது சார் என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கெல்லாம் நடவடிக்கை எடுப்பீர்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் மன்றங்களை நீக்கவேண்டும் என்ற முறையில் மறைமுகமாக இந்த ஸ்லம் க்ரேபேர்ஸ் ஆர்டினன்ஸை ஆதரிக்கிறார் என்று கருதுகிறேன். (குறுக்கீடுகள்) இந்த ஸ்லம் க்ரேபேர்ஸ் ஆர்டினன்ஸ் பொறுத்தவரையில் திரு. துரைமுருகன் அவர்களுக்கும், திரு. ரகுமங்கான் அவர்களுக்கும் தெரியும், அவர்கள் வழக்கறிஞர்கள். அது ஒரு பிரேலின்டல் டிட்டென்ஷன் ஆக்ட். இந்த பிரேலின்டல் டிட்டென்ஷன் ஆக்ட்டைப் பொறுத்தவரையில் உங்களுக்கு தெளிவாகத் தெரியும். There should be disturbance to public tranquility. அப்படி குடிசை போட்டிருக்கிறவர்கள், அவர்களுடைய நடவடிக்கைகள், if it results in danger to the public peace. அப்போதுதான் அந்தச் சட்டம் பயன்படுத்தபடுமேயொழிய இதில் பயன்படுத்திச் செய்யமுடியாது. அப்போது தான் அந்த ஆர்டினன்ஸ், சட்டத்தைப் பயன்படுத்த முடியுமே ஒழிய, மற்றபடி பயன்படுத்த முடியாது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 12.40)

மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமங்கான் அவர்கள் பேசுகின்ற போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரமணி அவர்கள் சொல்லியதைப் போல், இந்தச் சட்டம் பொது மக்களை பாதிக்கும் என்று சொன்னார்கள். அத்தோடு தூண்டி விடுபவரை இந்தச் சட்டம் மூலம் தண்டிக்கலாமே என்றும் சொன்னார்கள். இந்தி

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1982 ஏப்ரல் 2]

எதிர்ப்புப் போராட்டம், மொழி எதிர்ப்புப் போராட்டம். காந்தியார் அவர்கள் ஈடுபட்ட போராட்டங்களைப் பற்றி ஒப்பிட்டுப் பேசினார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமன்கான் அவர்களுக்கு நன்கு தெரியும் — ‘அபெட்மென்ட் ஆர் இன்சைட் மென்ட்’ அது எதுவாக இருந்தாலும், ஏதோ சற்பனையாக, காவல் துறையினர் ஒரு வழக்கைத் தொடர்ந்து, அதிலே வெற்றி பெற்று விட முடியாது. அதை நிரூபிக்க வேண்டும். There should be an offence, there should be corroboration. Evidence and corroboration இல்லாமல், தூண்டிவிடுபவர்களை தண்டனைக்கு உட்படுத்திவிட முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இருக்கின்ற சட்டத்திலே, ஐ.பி.சி. போன்ற சட்டங்களிலே, தற்போது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற சட்டத்திலே மாறுபாடு அதிகம் இல்லை என்ற ஒரு நோக்கோடு, ஏற்கனவே இருக்கின்ற சட்டமே போதும் என்ற முறையில் உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். ஏற்கனவே இருக்கின்ற சட்டத்தை பொறுத்தவரைக்கும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமன்கான், எல்லா சேக்ஷன்களையும் படிக்கலாம் என்று விரும்பினார்கள். 427-ஐ எடுத்துக் கொண்டாலும்கூட, அதிலே Whoever commits mischief and thereby causes loss or damage to the amount of fifty rupees or upwards, shall be punished with imprisonment of either description for a term which may extend to two years or with fine or with both. என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் சுட்டிக்காட்டி பேசுகின்றபோது சொன்னார்கள் — கல்லை வீசி எறிந்தால், அதற்கு 5 ஆண்டு காலம் தண்டனையா என்று கேட்டார்கள். கல்லை விட்டு ஏறிந்தால், அதற்கு 5 ஆண்டு காலம் தண்டனை என்று எந்த அளவிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கல்லைவிட்டு எறிகின்ற காரணத்தினால், ஏற்படுகின்ற நிகழ்வுகளின் அடிப்படையில்தான் தண்டனை விதிக்கப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வதுபோல், சட்டக் கல்லூரியிலே இருக்கின்ற பேருந்து ஒன்றில் கல்லை விட்டு எறிவதால், ரூ. 200 பெறுமான முள்ள கண்ணாடி உடைந்துவிட்டால், அதற்கு 5 ஆண்டுகள் தண்டனையா என்று கேட்டார்கள். இதற்கு செக்ஷன் 3-லே தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

Whoever commits or instigates, incites or otherwise abets the act of throwing stones, bricks, soda bottles or any other materials, whatsoever upon the persons travelling in any motor vehicle shall be punishable with imprisonment for a term which shall not be less than six months but which may extend to five years and with fine, என்றுதான் இருக்கிறது.

1982 ஏப்ரல் 2]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

but which may extend to five years and with fine'

என்றிருக்கிறது. பேருந்துகளில் பிரயாணம் செய்கின்ற பயணிகளின்மீது இதுபோன்ற பொருளால் தாக்கி அவர்களுக்கு ஆபத்து வருகின்றபோது, இதுபோன்ற தண்டனைக்கு, அதிகபட்சமாக 5 ஆண்டுகள் என்ற ஒரு விமிட்டை சட்டத்திலே வைத்திருக்கிறோம். அதேபோல், அவர்களுக்கு ஏற்படுகின்ற நிகழ்வுகளுக்கு தகுந்தாற்போல் குறைந்தபட்ச தண்டனை 6 மாதங்கள், அதோடு அபராதம் என்றிருக்கிறது. அபராதம் போடக்கூடாது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கருதுகிறார்களா என்பது புரியவில்லை. கண்டிப்பாக, சொத்துக்கு மட்டும் சேதம் என்றால், அதற்காக 5 ஆண்டு காலம் தண்டனை இந்தச் சட்ட விதியின் அடிப்படையில் விதிக்க முடியாது என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு திருத்தம்கூட தந்திருக்கிறார்கள். அந்தத் திருத்தத்திலேகூட, சொத்தினுடைய மதிப்பு ரூ. 100 என்றிருப்பதை, ரூ. 1,000 ஆக உயர்த்த வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். செக்ஷன் 2 (4)-லே ரூ. 100 என்றிருப்பதை ரூ. 1000 ஆக உயர்த்த வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் செக்ஷன் 427-லே தெளிவாக இருக்கிறது. Whoever commits mischief and thereby causes loss or damage to the amount of fifty rupees or upwards, shall be punished with imprisonment of either description for a term which may extend to two years or with fine with or both. என்று ஐ.பி.சி.யில் இருக்கின்ற காரணத்தினால், அதை மாற்றுவதற்குத் தேவையில்லை என்று நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமங்கான்: மன்றத்தினுடைய துணை தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே சட்டத்தில் சமூக விரோதக் காரியங்கள் பொதுச் சொத்துகளுக்குத் தீவைத்தல், பஸ்களில் பயணம் செய்கிறவர்கள் மீது கல்லெறிதல், போன்றவைகளைத் தடுப்பதற்கு ஏற்கனவே சட்டத்தில் பிரிவுகள் இருக்கின்றன, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது இல்லையென்று சொன்னார்கள்.....

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: இல்லையென்று சொல்லவில்லை. இருக்கிறது. போதிய அளவிக்கு இல்லையென்றுதான் சொன்னேன்.

What is now proposed is cognisable, non-bailable first class offence. What is now existing is totally different. The punishment being inadequate the new provisions are sought to be introduced

திரு. அ. ரகுமங்கான்: மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, 431 இல் தெளிவாகவே இருக்கிறது.

திரு அ. ரகுமான்கான்]

[1982 ஏப்ரல் 2]

“.....less safe for travelling or conveying property, shall be punished with imprisonment of either description for a term which may extend to five years, or with fine, or with both”
பயணம் செய்கிறபோது பயணம் செய்கின்ற பயணிகளுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லாமல் இருக்குமானால்

“.....shall be punished with imprisonment of either description for a term which may extend to five years, or with fine, or with both.”

5 வருடம் தண்டனை கொடுக்கலாம் என்று ஏற்கனவே இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: அதிகப்படியான தண்டனை இருக்கிறது.

The minimum punishment is now being proposed in the Bill.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மன்றத்தினுடையத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதிலே என்ன போட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் பஸ்ஸிலே பயணம் செய்கிறவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லை என்று சொன்னால் “shall be punished with imprisonment of either description for a term which may be extend to five years....”

5 வருடம் கொடுக்கலாம் ‘அன்ட்’ அல்ல, ‘ஆர்’ என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு என்ன அர்த்தம் என்றால் ஏற்கனவே உள்ள சட்டத்தின் அடிப்படையில் பஸ்களிலே பயணம் செய்கிறவர்கள் மீது கன்வெறிந்து அல்லது வேறு ஏதாவது பயணம் செய்கிறவர்களுக்கு சரியாக பாதுகாப்பு இல்லாத நிலைமையை ஏற்படுத்தினால் அவர்களுக்கு 5 வருடம் தண்டனை கொடுக்கலாம் அல்லது அபராதம் விதிக்கலாம் என்பதை நீதிமன்றமே முடிவுசெய்யவேண்டுமென்ற முறையிலே இருக்கிறது. நீங்கள் கொண்டுவருகிற சட்டத்திலே 5 வருடம் மட்டுமல்ல, அபராதமும் போடலாம் என்ற முறையிலே ‘ஆர்’ க்குப் பதில் ‘அன்ட்’ என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. நீதிமன்றம் முடிவு செய்யவேண்டியதை நீங்களே இப்போது சட்டமாக்குகிறீர்களே அது சரியா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: ‘ஆர்’ என்பதை மாற்றி ‘அன்ட்’ என்று வந்துவிட்ட காரணத்தாலே 5 ஆண்டுகள் கண்டிப்பாக சிறு குற்றத்திற்குக் கூட தரவேண்டும் என்பதில்லை. Five years is the maximum punishment contemplated. Simultaneously the minimum punishment proposed is also 6 months.

1982 ஏப்ரல் 2]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

எனவே 6 மாத காலம் குறைந்த பட்ச தண்டனை என்று இருக்கிறதே தவிர நீதிபதி குறைந்த பட்சம் 5 ரூபாய், 10 ரூபாய் என்று பைனை போடலாம். 'ஆர்' என்பதை 'அன்ட்' என்று மாற்றி விட்ட சாரணத்தினால் எந்தத் தவறாக இருந்தாலும் 5 ஆண்டுக் காலம் கொடுக்கவேண்டும் என்பதல்ல, திரு. ரகுமானகான் அவர்கள் பேசுகின்றபோது 'கடந்த காலத்தில் நடந்த சில நிகழ்ச்சிகளைக் கூட ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபக்ட் கொடுத்து நடவடிக்கை எடுத்துவீடுவார்கள் என்ற பொருள்படச் சொன்னார்கள். அவர்களுக்குத் தெரியும்.

A criminal act already done cannot be retrospectively proceeded against.

அதோடு பில்லா, ரங்கா ஆகியோர்களுக்குத் தூக்குத்தண்டனை விதித்ததை எடுத்துக்காட்டி பில்லா, ரங்கா போன்றவர்களுடைய குற்றத்திற்கு நீதிமன்றம் வரை சென்று வழக்குரைஞர் வைத்து வாதிட்டு வழக்கு நடைபெற வாய்ப்பு இருக்கிறபோது குண்டா சட்டத்திலே வாய்ப்பு இல்லையே என்று சொன்னார்கள். பில்லா ரங்கா குற்றத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும்

An offence directly falling under I.P.C. and Criminal procedure Code. ஆனால் இந்தா குண்டா சட்டத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் There should be disturbance to Public peace.

என்பது தெளிவாக இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, பிரிவென்டிவ் டிபென்ஷன் ஆக்டைப் பொறுத்தவரைக்கும் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 22வது பிரிவு உள்பிரிவு (3)இல் தெளிவாக இருக்கிறது. வழக்குரைஞர் வைத்து பி.டி. ஆக்டிலே கைதானவர்கள் யாரும் வாதாட முடியாது என்று கூறப்பட்டிருப்பதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அது மட்டுமல்லாமல், இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிற நோக்கம் உண்டிப்பாகத் தொழிலாளர்களுக்கோ மக்களுக்கோ, மாணவர்களுக்கோ எதிராகக் கொண்டு வரப்படுகிற சட்டமல்ல என்பதை நான் ஆணித்தரமாக இந்த அவையிலே உறுப்பினர்களுக்கு அழுத்தத் திருத்தமாக சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கேரள மாநிலத்திலே 12, மே, 1978 இல் இது போன்று ஒரு ஆர்டினன்ஸ் புராமுல்கேட் செய்யப்பட்டு அங்கே நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படி கேரள மாநிலத்திலே இது போன்ற சட்டம் கொண்டு வரப்பட்ட போது இது மக்களுக்கு எதிராக, தொழிலாள வர்க்கத்திற்கு எதிராக கொண்டு வரப்பட்ட சட்டமென்று நாங்கள் யாரும் கருதமாட்டோம். கண்டிப்பாக நேர்மையாக நடக்கிற போராட்டங்களிலே மட்டும் தொழிலாளர் ஈடுபடுகிறபோது இந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு எதிராக வன்முறை சக்திகள் ஈடுபட்டு தொழிலாளர்களுக்கு களங்கம் ஏற்படுத்துகிற காரணத்தாலும், கேரளத்திலே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டம் இருக்கிறபோது தொழிலாளர்கள் போராட்டத்தை நேர்மையாகவும், தார்மீகமாகவும் நடத்தவும்

மக்கள் சக்திக்கு, தொழிலாளர்கள் சக்திக்கு எதிராக இருக்கிற சில வன்முறையாளர்கள் அவர்களுக்கு களங்கம் ஏற்படுத்துகிற முறையிலே இதுபோன்ற வன்முறை செயலிலே ஈடுபடாமல் தடுக்கவும் கூட உதவும் என்ற முறையிலே தான் என்னுடைய கருத்தாக சொல்ல விரும்புகிறேன். இந் சட்டம் மக்கள் நலன்கருதி கொண்டு வரப்பட்ட சட்டம். தொழிலாளர்களுக்கு எதிராக கண்டிப்பாக என்றுமே பயன்படுத்தப்பட மாட்டாது என்ற உறுதியினை சொல்லி இந்த அவை இந்த சட்டத்தை ஏற்குமாறு மாண்புமிகு தலைவர் அவர்கள் மூலமாக கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிரிபகல் 12.50)

திரு. என். சங்கரய்யா: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்டம் கடுமையான சரத்துகளை கொண்டிருப்பதால் இதுபற்றி நிதானமாக பரிசீலனை செய்து அதற்கு பிறகு ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்று இந்த நேரத்திலாவது ஒரு பொறுப்புக் குழுவிற்கு அனுப்புவதற்கு அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறதா என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். அவர் பதில் சொல்லவில்லை என்றால் அரசாங்கத்தின் சார்பாக பதில் சொல்வதற்கு அவருக்கு எதுவும் இல்லை என்று கருதி, உழைப்பாளி மக்களுக்கு எதிராக, மிகக் கடுமையான தண்டனைகளை கொடுக்கக்கூடிய....

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே கேரளா மாநிலத்தில் இந்த சட்டத்தை அவசர சட்டமாக கொண்டு வந்தார்கள் என்றால் உழைப்பாளிகளுக்கு எதிராக, சில வன்சக்திகள், அவர்கள் தார்மிகப் போராட்டத்திற்கே களங்கம் ஏற்படுத்திவிடுகிறது என்ற நோக்கோடு தான் அங்கேயே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நடைமுறையிலே தொழிலாளர்களுக்கு, உலழக்கம் வர்க்கத்தினருக்காக இருக்கும் மாண்புமிகு புரட்சித்தலைவர் அவர்கள் ஆட்சியிலே இந்தச் சட்டத்தை உழைக்கும் வர்க்கத்திற்கு எதிராக என்றுமே பயன்படுத்தாது என்று சொல்லி இதை ஏற்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: துணைத் தலைவர் அவர்களே, கேரளா சட்டத்தைப் பற்றி இப்போது கடைசியாக குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த பிரதி எங்கள் வசம் இல்லாத காரணத்தால் உடனடியாக அதுபற்றி சொல்ல முடியாது. ஆகவே பார்த்துவிட்டு இன்னொரு சந்தர்ப்பத்தில் விளக்குகிறோம். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடுவது பற்றி எதுவுமே சொல்லாத காரணத்தினால், நடைமுறையிலே உழைப்பாளி மக்களுக்கு விரோதமாக சடுமையாக பயன்படுத்தக்கூடிய ஒரு சட்டம் என்ற காரணத்தாலே, மக்களுடைய உரிமைகளை பறிக்கக்கூறிய சட்டம் என்ற காரணத்தாலே, ஒன்றன்பின் ஒன்றாக இப்படிப்பட்ட சட்டங்களை கொண்டு வருவதை

1982 ஏப்ரல் 2]

[திரு. என். சங்கரய்யா]

எதிர்த்து, மேலும் நிறைவேற்றுவதற்கு நாங்கள் உடந்தையாக இருக்கமுடியாது என்ற ஆட்சேபணையை தெரிவித்து மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினர் வெளி நடப்பு செய்கிறோம்.

(கம்யூனிஸ்ட் மார்க்கிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்.)

திரு. சோ. அழகர்சாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பொறுக்குக் குழுவிற்குக் கூட விடுவதற்கு சம்மதிக்காத நிலையிலே, இது உழைக்கும் மக்களை பாதிக்கக்கூடிய பல சரத்துகளை கொண்டிருக்கிற காரணத்தால் இதை ஆட்சேபித்து எங்களுடைய இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே வெளிநடப்பு செய்கிறோம்.

(இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: “1982 ஆம் ஆண்டு பொதுச் சொத்து (அழித்தல், இழப்பு ஆகியவற்றைத் தடுத்தல் (சட்டமுன்வடிவு) சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்டமுன்வடிவு எண். 13/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: “பிரிவு 2 சட்டமுன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்”. திரு. துரைமுருகன் திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. துரைமுருகன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போதும் ஒன்றும் காலம் கடந்து போகவில்லை. இப்போது கூட அமைச்சர் வர்கள், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினர் வெளிநடப்பு செய்து காட்டியிருக்கிறார்கள் என்பதால், இந்த அவையிலே அனைத்து எதிர்க்கட்சிகளும் ஆட்சேபித்துக் கொண்டிருக்கின்றன என்பதை புரிந்துக் கொண்டு அமைச்சர் அவர்கள் வாபஸ் வாங்குவதற்கு அவகாசம் இருக்கிறது. அவருக்கு நான் ஒன்று சொல்லிக் கொள்வேன். திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் இப்படி எடுத்துச் சொன்ன பிறகு இந்த அரசாங்கம் தொடர்ந்து இப்படிப்பட்ட அராஜகமான சட்டங்களைக் கொண்டு வருகிற காரணத்தால், நான் முன்னாலே சொன்னதுபோல், என்னுடைய கல்லூரி தோழர்களுக்குத் தெரியும், டைகர் வரதாச்சாரியார், ராவ் பகதூர் என்று பெயர்கள் இருப்பதைப் போல், வருங்காலத்திலே,

* * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. துரைமுருகன்]

[1982 ஏப்ரல் 2]

என்ற கெட்ட பெயருக்கு அவர்கள் ஆட்பட்டக் கூடாது என்ற காரணத்தினாலே, இந்த சட்டத்தை வர்பஸ் வாங்குங்கள் என்று தெரிவித்து கீழ்க்கண்ட என் திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

பிரிவு 2-ல் உட்பிரிவு (iv)-ல் உள்ள 'நூறு ரூபாய்' என்பதற்குப் பதிலாக 'ஆயிரம் ரூபாய்' என்று மாற்றியமைக்க வேண்டும்;

திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்கள் திருத்தம் கொண்டு வருகிற பொழுது, ரூ.100 சொத்து மதிப்பினுடைய அளவை ரூ. 1,000 என்று போட வேண்டுமென்று சொல்கிறார். இந்தச் சட்டத்தைக் கடுமையான சட்டம் என்று சொல்கிறார். அதே நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களை ஐ.பி.சி. 457 செக்ஷனைப் படித்து பார்க்குமாறு வேண்டுகிறேன். அதிலே ரூ. 50 சொத்து என்று இருந்தாலே, கண்டிப்பாக அதற்கு தண்டனை என்று இருக்கிறது, ஐ.பி.சி.யைப் பார்த்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பொல்லாச் சட்டம் என்று சொல்வார்களா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. இ. கணேசன்: திரு. துரைமுருகன் அமைச்சரைப் பற்றிச் சொன்ன வாசகங்களை அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: * * என்று வார்த்தைகளை நீக்க என்னுடைய அன்பு நண்பர் துரைமுருகன் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார் என்று நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர்: அந்த வார்த்தைகளை நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

திரு. அன்பில் தர்மலிங்கம்: பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் ஜனநாயக விரோதக் கறுப்புச் சட்டமாகும். பொதுச்சொத்துகளுக்கும் பஸ்களுக்கும் தீ வைத்தல், பஸ்ஸில் பயணம் செய்யும் பிரயாணிகளுக்குத் தொல்லைக் கொடுத்தல் ஆகியவற்றை நிச்சயமாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஏற்காது. இதிலே கருத்து வேறுபாடு இல்லை. இதற்காகவே ஏற்கனவே பல சட்டங்கள் இருக்கின்றன. அப்படி இருந்தும் இன்று கொண்டு வரப்படுகிற இந்தச் சட்டம் எதிர்க்கட்சிகளையும், மாணவர்களையும், விவசாயிகளையும், தொழி

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1982 ஏப்ரல் 2] [திரு. அன்பில் தர்மலிங்கம்]

லாளிகளையும் பழி வாங்கும் நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்படுகிற ஒன்றாகும். எனவே, இந்தச் சட்டத்தை எதிர்த்து, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வெளி நடப்புச் செய்கிறது.

(திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் வெளி நடப்பு செய்தனர்.)

பிரிவு 3

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“பிரிவு 3 சட்டமுன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்.”

இப்பிரிவுக்கு திருத்தம் கொடுத்த திரு. துரைமுருகன் இருக்கையில் இல்லாததால் திருத்தம் மொழியப் பெறவில்லை.

பிரிவு 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

திரு. ஏ. சாகுல்ஹமீது: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வெளி நடப்பு செய்யும்போது ஒன்றாற் போல் போக வேண்டும். அவ்வப்போது எழுந்து போகக் கூடாது. அதற்கு ஒரு வரைமுறை வைத்துக் கொள்வோம். நான் வாக்கெடுப்பு நடத்திக் கொண்டிருக்கும் போது, ஒவ்வொரு முறையும் எழுந்து ஒவ்வொருவர் போகக் கூடாது. அப்படி போனால் என்னை எதிர்த்துப் போகிற மாதிரி ஆகும். அது வேண்டாம். நீங்கள் போவதாக இருந்தால், இறுதியில் போங்கள்.

பிரிவுகள் 4 முதல் 7 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

திரு. ஏ. சாகுல்ஹமீது: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் எதிர்க்கட்சிகளைக் கொடுமைப்படுத்துகின்ற சட்டமாக இருக்கின்ற காரணத்தால், இதை எதிர்த்து நாங்கள் முஸ்லீம் லீக் கட்சியின் சார்பாக வெளிநடப்பு செய்கிறோம்.

(முஸ்லீம் லீக் கட்சி உறுப்பினர் வெளிநடப்பு செய்தார்)

[1982 ஏப்ரல் 2]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு பொதுச் சொத்து (அழித்தல், இழப்பு ஆகியவற்றைத் தடுத்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண். 13/1982) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(பிற்பகல் 1-00)

இ. மாகாண சிறுவழக்கு நீதி மன்றங்கள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: துலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் —

“1982 ஆம் ஆண்டு மாகாண சிறுவழக்கு நீதிமன்றங்கள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்டமுன்வடிவு *சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண். 14/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

திரு. டி. வெங்கடசுப்ரமணியம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாகாண சிறுவழக்கு நீதி மன்றங்கள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்டமுன்வடிவை நான் வரவேற்கிறேன். இந்தச் சிறுவழக்கு நீதி மன்றங்களிலே எல்லா உத்தரவுகளும், தீர்ப்பாணைகளும் சில நேரங்களிலே மேல் முறையீடு செய்ய முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதனால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் நேரடியாக உயர்நீதிமன்றத்திற்குச் செல்ல வேண்டிய ஒரு கட்டாயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதுபோன்ற சங்கடங்களை நீக்குவதற்காக நம்முடைய மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சரவர்கள் இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தினைக் கொண்டு வந்திருக்கின்றார்கள். இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தினால், பொதுமக்களுக்கு ஏற்படுகின்ற கால விரயம் பணச் செலவு ஆகியவற்றைக் குறைப்பதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது. அதன் மூலம் சிவில் நீதி மன்றங்களில் தேங்கியுள்ள கேஸ்களை உடனடியாக முடிப்பதற்கான வாய்ப்பிருக்கிறது.

ஒரேயொரு பாதுகாப்பை மட்டும் நம்முடைய சட்ட அமைச்சரவர்கள் செய்து தர வேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதனால் சாதாரண ஏழை பொதுமக்கள் பாதிக்கப்படக் கூடிய சூழ்நிலை சில நேரங்களில் ஏற்படுவதற்கான வாய்ப்பிருக்கிறது. அதற்கான சங்கடங்களை நீக்குவதற்கு நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கூறி இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தினை வரவேற்று முடிக்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

*1982 மார்ச் 4 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.